Среда, 19-го іюня 1918 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

АНАРХІЯ

Органъ Московской Федераціи Анархистскихъ Группъ.

№ 88.

Среда, 19-го іюня 1918 г.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Настасьинскій, № 1. Отъ 12 до 4 час.

Цѣна 40 коп.

Рукописи должны быть переписаны четко и на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право исправлять ихъ и сокращать.

Стихотворенія и мелкія статьи не возвращаются.

Московская федерація анархистскихъ группъ.
Въ Политехническомъ музеѣ, Лубянскій проѣздъ, № 1, (большая аудиторія),
въ понедѣльникъ, 24-го нов. ст. іюня, въ 5½ час. вечера,
состоится докладъ
тов. Бр. ГОРДИНА
I. Крахъ соціализма.
Народъ и власть. Рабочее и крестьянское правительство. Меньшевики и правые эсъ-эры. Теорія и практика. Вырожденіе идеи о власти. Захватъ власти. Большевики, какъ практики соціализма. Диктатура пролетаріата. Завоеванія революціи. Централизмъ. Банкротство соціализма. Распадъ коммунистической Россіи. Соціалистическій оазисъ. Пораженія внѣшней политики. Контръ-революція и реакція. Борьба за революцію или борьба съ контръ-революціей. «Терроръ» власти. Чрезвычайка. Смертная казнь. Бандитизмъ. Взяточничество. Безработица. Голодъ. Выкачиваніе хлѣба.
II. Чему научила насъ русская революція.
Цѣна билета 1 р. 50 к.
Продажа билетовъ въ Настасьинскомъ пер., № 1, а въ день митинга—при входѣ.

Московская федерація анархистскихъ группъ.
Настасьинскій пер., д. 1.
Отъ совѣта федераціи.
Секретари совѣта федераціи Каз. Ковалевичъ и П. Тихій принимаютъ ежедневно отъ 2 час. дня до 5 час. вечера.
Отъ пропагандистскаго отдѣла.
Завѣдующій отдѣломъ пропаганды принимаетъ ежедневно отъ 11—до 1 часа дня.
Складъ издательства „Анархія“ открытъ съ 9 час. утра до 5 час. вечера ежедневно.
Всѣ уѣзжающіе на фронтъ и въ провинцію могутъ получить оставшіеся номера газеты „Анархія“ безплатно въ конторѣ газеты „Анархія“: Настасьинскій пер., д. № 1.

Московская федерація анархистскихъ группъ
Сегодня, 19-го іюня, въ 6 час. вечера, устраиваетъ митингъ анархистовъ въ Петровскомъ паркѣ, въ театрѣ «Заря» (бывш. ресторанъ «Аполло»).
По текущему моменту выступятъ тов. Баркашъ и Крупенинъ.
По пролетарскому искусству—тов. Ганъ.
Билеты продаются въ моск. федераціи анарх. группъ, Настасьинскій пер., 1, въ день митинга—при входѣ.
(Цѣна билета 1 рубль).

ИЗВѢЩЕНІЕ.
Московская латышская группа анархистовъ „Лесма“ приступаетъ къ изданію собственнаго органа „Лесма“. № 1 журнала появится около 25-го іюня.
Всѣ рукописи просятъ адресовать по адресу: Московская федерація анархистовъ, Настасьинскій пер., д. № 1, для „Лесма“.
Редакція принимаетъ лично тамъ же, по вторникамъ и пятницамъ, отъ отъ 1—3 ч.

Центральное исполнительное бюро союза с. р. максималистовъ
въ засѣданіи 12-го іюня 1918 г. постановило:
1) Временно устранить изъ состава ц. и. б. члена ц. и. б. Петра Михайловича Данилина. 2) Потребовать немедленной явки его на засѣданіе ц. и. б. для представленія затребов. отъ него объясненій.
О вышеизложенномъ доводится до свѣдѣнія всѣхъ партійныхъ и совѣтскихъ организацій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Московскій почтамтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го іюня с. г. выплата переводовъ, поступающихъ въ Москву, адресатамъ какъ въ почтамтѣ, такъ и его городскихъ отдѣленіяхъ будетъ производиться полностью, независимо отъ размѣра переводимыхъ суммъ.

Фондъ „Анархіи“.

18-го іюня поступило въ фондъ:

Отъ комитета главн. москов. военно-бензинов. склад.—35 р., отъ тов. собр. на собраніи въ Н.-Новгородѣ—42 р., отъ тов. Ельникова—15 р., отъ служащихъ главнаго москов. военно-бензиноваго склада—35 р.

Итого по 18-е іюня включительно поступило семнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ девять (17.569) руб. 27½ коп.

Москва, 19 іюня.

Борьба съ контръ-революціей или борьба за революцію.

Было время, и оно всѣмъ намъ еще памятно, когда революціонныя теченія и партіи вовсе не боролись съ контръ-революціей, а боролись за революцію.

Разница въ этихъ двухъ видахъ борьбы огромная, колоссальная, теоретически и практически глубокая.

Борьба съ контръ-революціей есть «отрицательная» борьба, борьба съ такъ называемымъ зломъ, въ страхѣ предъ которымъ пребываемъ; борьба же за революцію есть „положительная“ борьба, борьба за добро.

Тамъ, въ борьбѣ съ контръ-революціей, борешься съ отрицательными явленіями, которыя желательно устранить, искоренить, искорчевать изъ поля общественной жизни; все вниманіе обращено на то, чтобы уничтожить, сразить контръ-революцію, вѣрнѣй, контръ-революціонеровъ, ибо контръ-революціи абстрактной, не воплощенной въ лицахъ не бываетъ, и если бы она была, то она, какъ духъ, какъ идея, не представляла бы никакой реальной опасности, никакой дѣйствительной угрозы.

Вся дѣятельность заключается въ томъ, чтобы преслѣдовать, гнать, пытать, истреблять враговъ революціи.

Работа чисто-отрицательная.

Борьба же за революцію есть напряженіе воли и творческой, разрушительно-созидательной энергіи для достиженія чего-то положительнаго, для насажденія новыхъ формъ, новыхъ нормъ общежитія и житейскихъ отношеній.

Работа въ смыслѣ революціонномъ—положительная.

Она состоитъ въ расширеніи, въ углубленіи революціи, въ проведеніи ея линій дальше, дальше, охватывая новыя области, новые непочатые края въ ширь и вглубь, опускаясь все ниже и ниже, вовлекая въ водоворотъ творческихъ проявленій, начинаній и дерзновеній само дно и обитателей дна общественности.

Эти два метода дѣйствія въ строго выявленномъ, ясно выраженномъ видѣ имѣются не только въ политикѣ, но и въ этикѣ, гдѣ это ученіе о положительномъ и отрицательномъ воздѣйствіи развито многими теоретиками, философами.

Новая этика стоитъ за положительную борьбу съ «грѣхомъ», съ порокомъ, а не за отрицательную, которая ни къ чему хорошему, ни къ какимъ осязательнымъ результатамъ не привела.

Старый способъ облагораживанія, воздѣйствія на поведеніе примѣнялъ страхъ и опорочиваніе грѣха, указывая его дурныя послѣдствія, его тлетворныя, губительныя свойства.

Новый способъ выдвигаетъ добродѣтель, указывая ея хорошія, привлекательныя, замачивыя стороны, оберегаетъ человѣка не отъ «грѣха», а зоветъ къ добродѣтели.

Старый способъ есть религіозный, его основная черта—это страхъ, «терроръ», пугаетъ карами, язвами, «Божьимъ гнѣвомъ», вѣчной геенной и скрежетомъ зубовнымъ.

Новый методъ есть „техническій“; его основная черта—это не «пугать», а манить, указать на хорошее, полагаясь на здоровый инстинктъ человѣка, что онъ всегда выберетъ хорошее и отброситъ плохое, худое, вредное.

Еще Спиноза въ его „Этикѣ“ училъ, чтобы не боролись съ пьянствомъ, а боролись за трезвость, не указаніемъ и перечисленіемъ, выдвиганіемъ всѣхъ дурныхъ дѣйствій алкоголя, а выясненіемъ, выпукненіемъ до осязанія всѣхъ хорошихъ сторонъ трезвости.

И въ политикѣ то же самое.

Не надо бороться съ контръ-революціей, а бороться за революцію.

И въ то время, когда большевики были революціонно настроены, когда они еще творили или мнили, что они творятъ великую революцію, тогда борьба съ контръ-революціей не то что отступила на послѣдній планъ, она вовсе не существовала.

Чего бояться контръ-революціи? Развѣ она, это зло, это несчастье, сулящее народу цѣпи рабства, бездолья, вѣчную кабалу и положеніе вьючнаго скота, можетъ увлечь народъ, можетъ завербовать себѣ приверженцевъ, если не подкупныхъ?!

И никто не боялся контръ-революціи.

Развѣ революція не достаточно сильна, недостаточна заманчива, недостаточно «выгодна» народу, чтобы онъ могъ не устремиться за ея колесницей въ благоговѣніи и трепетѣ.

Происходитъ экономическая революція; она несетъ счастье, благоденствіе трудовому народу, преобладающему большинству населенія, и гдѣ тотъ народъ, который отвергъ бы ея дары?

Приблизительно такъ разсуждалъ каждый искренній революціонеръ.

Революція сіяетъ, какъ солнце въ лѣтній ясный полдень, а контръ-революція ютится, прячется гдѣ-то за высокими башнями, за высокими стѣнами дворцовъ, валяясь во прахѣ, какъ тѣнь.

Развѣ тѣнь, блѣдная тѣнь угрожаетъ, опасна солнцу?

Теперь же «бывшіе революціонеры» объяты однимъ страхомъ передъ тѣнью, передъ надвигающейся, наступающей со всѣхъ сторонъ тьмою, передъ контръ-революціей.

Не значитъ ли это, что солнце революціи закатилось?

Кто при свѣтѣ солнца боится тѣни, кто въ революціи, въ ея поступательномъ ходѣ боится контръ-революціи?!

Съ упадкомъ революціи, съ «грѣхопаденіемъ» большевиковъ началась паника передъ контръ-революціей.

Основали чрезвычайку. Лубянка, № 11 имѣетъ отдѣленія по всей Россіи. Онѣ, эти пресловутыя комиссіи, надѣлены чрезвычайными, неслыханными полномочіями.

Но все это мало.

Основали трибуналъ.

И это мало.

Основали верховный трибуналъ.

И это мало.

Наконецъ, додумались до того, что надо основать «особый корпусъ» для охраны „совѣтской власти“, т.-е. для борьбы съ контръ-революціей.

Безумные и слѣпые! Какъ можно бороться съ тѣнями?!

Побольше свѣту дайте! Побольше свободы, побольше воли, побольше самодѣятельности народной!

Зажгите, повѣсьте надъ Россіей солнце великой революціи, и тѣни всякія контръ-революціи сами убѣгутъ, сами спрячутся, кто въ лѣса, кто въ овраги.

Вы же, большевики, тушите послѣдніе лучи революціи, а когда васъ охватываютъ зломрачныя тѣни, вытянувшіяся во всю исполинскую длину, зовете на борьбу съ ними.

Не тушите огня костра революціи,—не будутъ вамъ страшны эти тѣни.

Бр. Гординъ.

Обзоръ печати.

По поводу роспуска ц. и. к. «Новая Жизнь» пишетъ:

> Сорваны послѣдніе фиговые листки, прикрывавшіе наготу коммунистическаго самодержавія. Стоитъ ли послѣ этого созывать безполезное учрежденіе, вся роль котораго ограничивается поднятіемъ и опусканіемъ рукъ по командѣ гражданина Свердлова? Въ совѣтской республикѣ есть много болѣе важныхъ и интересныхъ дѣлъ, чѣмъ такого рода шведская гимнастика?

«Новая Жизнь» полагаетъ, что

> Съ точки зрѣнія всего духа совѣтской конституціи было бы правильнѣе ограничить роль съѣздовъ простымъ подтвержденіемъ полномочій «совнаркома» и одобреніемъ всей его прошлой, настоящей и будущей политики впредь до созыва новаго съѣзда.

Тогда будутъ уничтожены послѣдніе признаки совѣтской республики. Федерализмъ и автономія исчезнутъ и воцарится самодержавіе.

Кремль станетъ Зимнимъ дворцомъ.

> А пока коммунистической совѣтской республикой управляютъ офиціально два органа: самодержавный «совнаркомъ» и 16 назначенныхъ начальствомъ членовъ президіума, распущеннаго за ненадобностью «цика».

Тотъ же порядокъ вводится и на мѣстахъ:

«Совдепы» вытѣсняются «исполкомами»; «ревкомы» замѣняютъ «кредепы». Назначенцы торжествуютъ.

Прощай, совѣтская Русь.

—

«Основной вопросъ»,—пишетъ «Знамя Труда»,—

> основной вопросъ, опредѣляющій теперь разрѣшеніе длиннаго ряда важнѣйшихъ государственныхъ проблемъ,—вопросъ о международномъ положеніи республики.

И дальше:

> Сколько бы красныхъ рѣчей ни было произнесено ни одного крупнаго шага впередъ при существованіи брестскаго договора сдѣлано быть не можетъ. Такъ какъ накормить голодающія губерніи при современной разрухѣ мы можемъ только украинскимъ хлѣбомъ.
>
> И бороться вмѣстѣ съ восставшей Украиной—самая насущная, самая главная задача русской революціи.
>
> Эта борьба сразу развяжетъ всѣ узлы, выведетъ насъ изъ тупика, гдѣ совѣтская Россія разлагается и неминуемо погибнетъ, на широкую, прямую революціонную дорогу, гдѣ можно не только погибнуть, но и побѣдить.

На Дону и на Украинѣ господствуетъ ужасъ. Разстрѣливаются рабочіе и крестьяне. Отбираются земли, гаснутъ послѣдніе искры свободы.

На все это мы должны отвѣтить. Должны, если только мы—революціонная страна. Но до сихъ поръ мы молчали. Отступленіе было нашъ путь.

> Но революція не можетъ вѣчно отступать, революція не бываетъ безсильной и покорной.
>
> Въ этой политикѣ—смерть революціи и ея растлѣніе.
>
> Пока не поздно, надо отвѣтить на вопросъ украинскихъ рабочихъ и крестьянъ.
>
> Они ждутъ дружеской руки.
>
> И революція не можетъ оставить этотъ призывъ безъ отвѣта.
>
> Вопросъ о существующей войнѣ и несуществующемъ мирѣ долженъ быть основнымъ на работахъ съѣзда.
>
> Отъ рѣшенія этого вопроса зависитъ дальнѣйшая судьба совѣтской республики.
>
> Зависитъ, будетъ ли она продолжать путь, ведущій къ новому—Скоропадскому, или старому—Романову.
>
> Или выйдетъ изъ тупика на трудную дорогу борьбы и революціи.

Ц. и. к. распущенъ. Однимъ мертвецомъ стало меньше среди живыхъ. Государственная же власть продѣлала необходимую и неизбѣжную эволюцію.

Отъ диктатуры пролетаріата перешла къ диктатурѣ партійнаго ц. к.

«Нашъ Голосъ» видитъ въ этомъ начало «паническаго».

> Въ припадкѣ панической трусости гибнущихъ, въ развалѣ и разложеніи партія сдѣлала этимъ больше, чѣмъ могла бы сдѣлать самая яростная оппозиція, чтобы раскрыть глаза рабочимъ на то, что есть, чтобы показать имъ, что «высшее учрежденіе» совѣтской республики, ея ц. и. к., есть просто никому и ни къ чему ненужное скопище чиновниковъ, безъ котораго прекрасно могутъ обходиться новые самодержцы и которому они въ нужный моментъ даютъ пинокъ ногой съ безцеремонностью, недоступною даже самодержцамъ милостью Божьею.

«Слово Народа» пишетъ:

> Совѣтская власть и послушная ей «законодательная палата» дошли до послѣдней черты того пути репрессій и отграниченія себя отъ широкихъ трудовыхъ массъ, на который они вступили съ перваго же момента пресловутой «диктатуры пролетаріата», явившейся результатомъ октябрьскаго переворота.

Лѣво-эсеровское «Знамя Труда» тоже почему-то недовольно.

> Роспускъ В. Ц. И. К. состоялся въ моментъ, когда особенно цѣненъ, особенно необходимъ сочетаніемъ „общій“ въ дѣйствительномъ смыслѣ слова всенародный трудъ, сложить, сорганизовать, вдохновить который конечно же, не подъ силу «коллегіи комиссаровъ» съ ихъ централизаціей, ихъ чиновничествомъ...

«Централизація», конечно, вещь плохая, но и «всенародный трудъ», особенно когда этотъ народъ состоитъ изъ Мартова и Гоца, тоже вещь не сладкая.

Впрочемъ, «Знамя Труда» полагаетъ, что роспускъ ц. и. к. «пройдетъ незамѣченнымъ».

Безполезный и ненужный, онъ давно былъ обреченъ, на смерть, на умираніе. И теперь смерть приходитъ; одной властью становится меньше.

Тѣмъ лучше для насъ.

Ц. и. к. распущенъ.

Однимъ мертвецомъ стало меньше среди живыхъ.

„Нищіе“ и „богатеи“.

Вы помните, другъ-читатель, знаменитое засѣданіе, съ позволенія сказать, рабоче-крестьянскаго» ц. и. к., на которомъ по больному вопросу о голодѣ выступили два злыхъ генія Россіи—Ленинъ и Троцкій?

Поднять рабочихъ, непремѣнно въ недѣльный срокъ, «крестовымъ походомъ» противъ деревни, насильственно, съ оружіемъ въ рукахъ отнять «излишки» хлѣба, «организовать» посулами деревенскую бѣдноту для доносовъ на «богатеевъ»,—вотъ суть проповѣди этихъ двухъ уродовъ-близнецовъ; уродовъ и въ умственномъ, и въ нравственномъ отношеніи.

«Богатеи» для господъ, прохлаждающихся въ кремлевскихъ царскихъ хоромахъ и въ лучшихъ буржуазныхъ гостиницахъ и особнякахъ Москвы, захваченныхъ ими для себя; богатеи» для этой такъ называемой «рабоче-крестьянской» власти съ многотысячными казенными окладами; «богатеи» для вѣчныхъ паразитовъ-чиновниковъ,—это трудолюбивые крестьяне, обезпечивающіе въ потѣ лица своего, своими собственными мозолистыми руками, въ прямомъ смыслѣ слова, только кусокъ хлѣба на завтрашній день для своихъ дѣтишекъ и своихъ семействъ!

Германскій милитаризмъ не гнушается низкими пріемами борьбы. Противъ Россіи самодержавной онъ выпускалъ удушливые газы. Россію революціонную, объединенную и воодушевленную невозможно было бы покорить ни пушками, ни удушливыми газами, поэтому Вильгельмъ предупредительно «пропустилъ» противъ нея ядовитыхъ микробовъ нравственнаго гнилостнаго разложенія—апостоловъ гражданской войны.

Германскіе имперіалисты добились своего. Для своего господства они разъединили народонаселеніе Россіи въ ширь; теперь имъ нужно закрѣпить свои побѣды разложеніемъ вглубь. По ихъ мнѣнію, оружіе воздѣйствія еще не совсѣмъ притупилось, поэтому они поддерживаютъ съ большевистской властью миръ и дружбу. Большевики же имъ отвѣчаютъ взаимностью.

Люди, не бывшіе никогда ни рабочими, ни крестьянами, присвоили себѣ наименованіе «рабоче-крестьянской власти» и натравливаютъ рабочихъ на крестьянъ.

Такова тактика этихъ «нищихъ духомъ».

Чѣмъ же отвѣтилъ народъ на ядовитые призывы этихъ трагическихъ и невѣжественныхъ до смѣшного демоновъ политики и соціализма?

Крестьяне селъ Уваровской волости, Борисоглѣбскаго уѣзда, собрались и рѣшили добровольно удѣлить голодающимъ губерніямъ излишки хлѣба, собрать и безвозмездно пожертвовать 10,000 пудовъ.

Рабочіе же Мурманской желѣзной дороги постановили послать въ Петроградъ, несмотря на свой скудный хлѣбный паекъ, 60,000 фунтовъ хлѣба.

Вотъ какъ отвѣтили «богатеи», «богатеи сердецемъ», на призывъ «нищихъ духомъ» къ гражданской войнѣ.

Ал. Атабекянъ.

„Особый корпусъ“.

«Государство—это я»,—говорилъ «король-солнце»—Людовикъ XIV, Божіею милостью презрѣнный самодержецъ.

«Революція—это я»,—также говоритъ въ каждой своей «государственной рѣчи» «король солнца революціи» уважаемый товарищъ Ленинъ, волею «совѣтовъ»—предсѣдатель совнаркома.

Конечно, при такой «революціонности» очень легко опредѣлить все, что контръ-революціонно, или, какъ это принято въ такихъ случаяхъ говорить, антигосударственно.

Такой упрощенный способъ опредѣленія контръ-революціонности или «антигосударственности»—существенное облегченіе для «государственной работы» тѣхъ «установленій», кои «вѣдаютъ» дѣло борьбы съ контръ-революціей, что особенно необходимо и полезно для сотрудниковъ «установленій», которыхъ одинъ неумывающій россіянинъ охарактеризовалъ «людьми хотя и не страдающими государственнымъ проникновеніемъ, но зато полныхъ государственной рѣшимости».

Но все же презрѣнный самодержецъ Людовикъ XIV и уважаемый товарищъ Ленинъ нѣсколько увлеклись въ оцѣнкѣ собственной «совѣтозоркости».

Изъ «государства» Людовика XIV получилась революція, казнившая его внука, а изъ революціи тов. Ленина все никакъ не получается его «государства», въ которое онъ хочетъ превратить великую русскую революцію.

И все это по той же самой основной причинѣ: эти «короли солнца», хотя и различные, были настолько ослѣплены, что просто-напросто не замѣчали объективнаго хода событій, подлинныхъ народныхъ массъ, ихъ настроеній и чаяній.

Вотъ почему «установленіямъ», вѣдающимъ борьбу съ контръ-революціей, по указаніямъ совнаркома и «собственному вдохновенію», приходится все болѣе и болѣе «государственно напрягаться», все усиливать способы борьбы, все расширять сферу контръ-революціоннаго, антигосударственнаго....

Ибо революція, дѣйствительное стихійное движеніе угнетенныхъ и обездоленныхъ массъ, теперь, въ условіяхъ мировой войны, краха всякой «государственности», проявляется прежде всего въ стремленіи развить собственную революціонно-творческую иниціативу, почувствовать себя подлинными хозяевами, дѣйствительными побѣдителями.

Естественно, что всякая централизація «сильная власть», всякая «желѣзная централизація» сверху только мѣшаетъ революціи, какъ стихійному движенію массъ, какъ творческому процессу закрѣпленія своей побѣды.

Вѣдь единственно пріемлемая для революціи «централизація»—это сама революція, какъ единое по духу движеніе всѣхъ угнетенныхъ и обездоленныхъ противъ всѣхъ эксплоататоровъ, противъ самаго эксплоататорскаго строя.

Мы совершенно убѣждены, что эта «централизація» глубоко понятна и близка всѣмъ трудящимся и угнетеннымъ, и что они всюду на территоріи революціонной Россіи неукоснительно сами, безъ всякаго принужденія сверху, осуществляютъ эту «централизацію».... если, конечно, имъ не мѣшаютъ «установленія» по борьбѣ съ контръ-революціей, всякія «чрезвычайки», красноармейцы и пр.

И больше того: стремленіе осуществлять эту подлинно-революціонную «централизацію» за послѣднее время въ массахъ все растетъ и растетъ параллельно событіямъ и росту сопротивленія настоящей контръ-революціи. Вѣдь, послѣдняя и направлена противъ совѣтской власти постольку, поскольку она мѣшаетъ буржуазіи, такъ какъ контръ-революція, какъ извѣстно, преслѣдуетъ единую цѣль—новое закрѣпощеніе трудящихся.

А учрежденія по борьбѣ съ контръ-революціей видятъ только одно,—что контръ-революція направлена противъ совнаркома, совѣтской власти, которую во что бы то ни стало необходимо «защищать», «спасать», рѣшительно даже не желая разобраться въ томъ, что «противосовѣтское» не всегда означаетъ «контръ-революціонное».

Если сами массы развиваютъ свою собственную иниціативу въ революціи, не дожидаясь «указаній сверху», и иногда не удовлетворены своими «совѣтами», то это отнюдь не доказываетъ ихъ «контръ-революціонности», отнюдь не свидѣтельствуетъ объ ихъ революціонной неблагонамѣренности.

Однако, «установленія», вѣдающія дѣло борьбы съ контръ-революціей, смотрятъ, очевидно, иначе. Только этимъ можно объяснить то, что конференція чрезвычайныхъ комиссій по борьбѣ съ контръ-революціей и спекуляціей вынесла рѣшеніе о созданіи «особаго корпуса войскъ для защиты совѣтской власти внутри страны».

Рѣшено этотъ «особый корпусъ» (спеціально навербованный изъ «сознательныхъ большевиковъ») всецѣло связать съ всероссійской чрезвычайной комиссіей по борьбѣ съ контръ-революціей. Эта комиссія и будетъ «направлять» части этого особаго корпуса на борьбу съ контръ-революціей.

Не означаетъ ли это полнѣйшее недовѣріе къ революціоннымъ массамъ, которымъ при этомъ условіи не только не придется, защищая свои кровные интересы, бороться самимъ съ контръ-революціонерами, но и вообще имѣть такіе интересы, ибо они могутъ не соотвѣтствовать взглядамъ «центральной власти».

А, между тѣмъ, если бы вмѣсто организацій такихъ «особыхъ отрядовъ» (какъ и продовольственныхъ) побольше вѣрить въ революціонную стихію, въ творчество самихъ массъ, то возможно безъ всякихъ «особыхъ корпусовъ» спасти революцію только путемъ развитія творческой иниціативы у самихъ массъ, у городской и деревенской бѣдноты. Но для этого прежде всего необходимо, чтобы массы дѣйствительно чувствовали и знали, что хозяева—они, что революція ихъ, что существуетъ только одна «централизація»—единая, неразрывная борьба угнетенныхъ и обездоленныхъ всѣхъ странъ противъ всякаго угнетенія, всякой эксплоатаціи.

Сергѣй Простой.

Къ судьбѣ латышей.

Латыши? Латышскіе стрѣлки? Что знаютъ въ центральной Россіи объ этой вѣрной «швейцарской» стражѣ нашего соціалистическаго Ватикана? Ихъ имя сейчасъ у всѣхъ на устахъ. Исторія подведетъ окончательный итогъ ихъ нынѣшней дѣятельности и опредѣлитъ удѣльный вѣсъ ихъ истинной революціонности. Но, по истинѣ, нельзя завидовать судьбѣ народа, испытавшаго неслыханное кровопусканіе при Николаѣ II въ 1905 г. и разореннаго карательными экспедиціями Сиверса и др. славныхъ бароновъ, а теперь разсѣяннаго по всему необъятному лицу бывшей Россіи. Не только не приходится завидовать, но, изъ-за озлобленія противъ стрѣлковъ, по истинѣ, преступно забывать о трагической судьбѣ этого народа, молодежь котораго, по мѣрѣ своего разумѣнія, содѣйствуетъ насажденію соціалистическаго строя въ центральной Россіи, безсильная сдѣлать что-либо для своей родины, отданной на произволъ нѣмцамъ.

Аннексіонистская печать Германіи уже давно подготовляла почву для полнаго и безапелляціоннаго присоединенія территоріи латышскаго народа къ Пруссіи. Съ этой цѣлью о латышахъ распространялись въ Германіи самыя несуразныя вещи: такъ, аннексіонисты пытались утвердить въ Германіи мнѣніе о поголовномъ невѣжествѣ и полнѣйшей политической незрѣлости латышей, говорилось о незначительности ихъ территоріи, немногочисленности самого народа, инсценировались депутаціи съ просьбами объ аннексіи края, и т. д. А между тѣмъ, при болѣе тщательномъ изученіи этого народа мы легко убѣдимся въ ложности этихъ версій.

Въ политическомъ отношеніи латыши не менѣе зрѣлы, чѣмъ рядъ другихъ народовъ, получившихъ свою автономію изъ милостивѣйшихъ рукъ высшаго германскаго командованія. Въ 1905 г. они работали въ полномъ контактѣ съ русскими соціалистическими партіями, и сигналъ къ первой революціи раньше всего прозвучалъ въ Прибалтикѣ. Что касается численности населенія, то, по устарѣвшей, до-военной статистикѣ, она превышала 2 милліона чел. (эстонцы—1 мил.),—и это одно коренное латышское населеніе. Утвержденіе, что нѣмцы составляютъ въ Прибалтикѣ значительный процентъ населенія, усиленно муссируемое аннексіонистской печатью, ложно. Въ настоящее время число нѣмцевъ, населяющихъ край, опредѣляется въ 120,000 тыс., изъ которыхъ 100,000 проживаетъ въ городахъ.

Грамотность среди латышей распространена ничуть не меньше, чѣмъ среди самихъ нѣмцевъ. Такъ, до войны умѣющихъ читать насчитывалось 95%. Число среднихъ учебныхъ заведеній, по устарѣвшимъ даннымъ 1910 г., равнялось 98; число учащихся въ нихъ—22 тыс. Въ то же время въ Болгаріи такихъ школъ было—25, въ Греціи—40, въ Румыніи—75. Если перейдемъ къ воспитанникамъ учебныхъ заведеній, то увидимъ, что, по даннымъ 1913 г., ихъ насчитывалось среди латышей—1850 чел., въ рядѣ же другихъ маленькихъ европейскихъ странъ значительно меньше.

И это все, несмотря на рядъ чрезвычайно-неблагопріятныхъ административныхъ условій самодержавнаго режима, вообще враждебнаго образованію. Что касается «незначительности» территоріи, то достаточно будетъ сравнить территорію латышскаго народа съ слѣдующими странами:

территорія латышей—63,076 кв. килом.
» Бельгіи—29,454 кв. килом.
» Голландіи—34,186 кв. кил.
» Даніи—38,969 кв. килом.

Изъ государствъ германскаго союза только Баварія и Пруссія имѣютъ большую территорію.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вся территорія сплошь заселена латышами,—и другія національности въ краѣ едва ли достигаютъ 5% общаго населенія. Вотъ вкратцѣ тѣ данныя, которыя, несомнѣнно, обнаруживаютъ и политическую зрѣлость латышей, и ихъ право на самостоятельное существованіе. Всѣ необходимые элементы независимаго государства налицо. Бѣда лишь въ томъ, что соціальныя противорѣчія внутри народа вырыли пропасть между политическими устремленіями двухъ главныхъ классовъ населенія: первый изъ нихъ—рабочіе, городское мѣщанство и малоземельные крестьяне являются горячими сторонниками независимости своей Латвіи, второй классъ—зажиточныхъ землевладѣльцевъ (называемыхъ въ краѣ «сѣрыми баронами»), открыто тяготѣетъ къ Пруссіи. Однако, сторонники присоединенія къ Пруссіи составляютъ незначительное меньшинство, огромное же большинство стремится къ полному правовому, политическому и торгово-промышленному нейтралитету края.

И это очень хорошо учитываютъ тѣ сознательные слои Германіи, которымъ аннексіонисты еще не настолько вскружили голову, чтобы они не видѣли въ этихъ безконечныхъ аннексіяхъ грядущей гибели Германіи. Эти элементы до сихъ поръ не [illegible] никакой обработкѣ и въ отвѣтъ на всѣ инсценируемыя заявленія «делегацій» отъ латышей и т. д. упорно твердятъ, что аннексія Латвіи будетъ такой же грубой ошибкой для Германіи, какъ и политика ея на Украинѣ.

Такъ, «Hamburger Echo» въ номерѣ отъ 2-го іюня, разбирая послѣдній доводъ аннексіонистовъ въ пользу присоединенія Латвіи,—обезпеченіе равноправія германцевъ въ Прибалтикѣ, — находитъ этотъ аргументъ несостоятельнымъ и говоритъ, что не сомнѣвается въ предоставленіи этихъ правъ германцамъ будущимъ независимымъ латышскимъ правительствомъ.

Къ сожалѣнію, по доходящимъ до насъ свѣдѣніямъ, горячее заступничество германскихъ с.-д. и даже центра за латышей пока реальныхъ результатовъ не даетъ. Въ лѣвыхъ германскихъ газетахъ пишутся весьма интересныя и убѣдительныя статьи въ защиту свободной Латвіи, а полчища германскихъ кирасиръ и драгунъ безпрепятственно хозяйничаютъ не только въ латышскихъ деревняхъ, но и въ городахъ...

С. Г.

ВОЙНА.

Англійское сообщеніе.

ЛОНДОНЪ, 16, VI. (ПТА). Вечернее сообщеніе отъ 15 іюня. Во время набѣга, произведеннаго нами прошлою ночью къ сѣверу отъ Бетюнъ, мы захватили 196 плѣнныхъ и нѣсколько пулеметовъ. Въ результатѣ этой атаки наши войска заняли непріятельскіе аванпосты на фронтѣ 2-хъ миль.

Во время сраженія, происшедшаго сегодня утромъ къ востоку отъ лѣса Ніеппъ, непріятелю, благодаря мѣстной атакѣ, сопровождаемой сильной бомбардировкой, удалось захватить къ западу отъ Віе-Беркэнъ три нашихъ аванпоста.

Къ востоку отъ Арраса и къ сѣверу отъ Бетюнъ германцы проявили сегодня утромъ оживленную артиллерійскую дѣятельность.

Вслѣдствіе неблагопріятной погоды, воздушныя операціи были очень ограничены. Во время воздушныхъ боевъ наши летчики принудили снизиться два непріятельскихъ аэроплана. Мы недосчитываемся двухъ аппаратовъ.

Донесеніе Хега.

ЛОНДОНЪ, 16, VI. (ПТА). Вчера, послѣ полудня, одинъ изъ нашихъ отрядовъ, во время набѣга на германскій постъ юго-западнѣе Мерри, захватилъ плѣнныхъ. Въ теченіе ночи мы совершили новые набѣги, увѣнчавшіеся успѣхомъ, къ югу отъ Соммы и въ окрестностяхъ Гебютернъ. Захвачено 17 плѣнныхъ и три пулемета.

Ночью непріятельская артиллерія развила ожесточенную дѣятельность къ сѣверу отъ Бетюнъ и между Локръ и каналомъ Ипръ—Коминъ.

Дѣятельность артиллеріи была особенно интенсивна сегодня раннимъ утромъ въ районѣ озера Диккебушъ.

Французское сообщеніе.

ПАРИЖЪ, 16, VI. (ПТА). Между Уазой и Энъ наши войска въ результатѣ успѣшныхъ боевъ продвинулись къ сѣверу и сѣверо-западу. Въ районѣ лѣса Кэргіеръ захвачены плѣнные, въ Вогезахъ мы отбросили непріятеля.

Германское сообщеніе.

НАУЭНЪ, 17, VI. (ПТА). (Радіо). Западный фронтъ; армія кронпринца Рупрехта. Юго-западнѣе Мерри и сѣвернѣе Бетюна наши войска были атакованы англичанами, которымъ удалось западнѣе Лакона проникнуть въ наши передовыя линіи. Однако, англичане были отбиты. На остальномъ фронтѣ развѣдывательная дѣятельность.

Армія германскаго кронпринца. Небольшіе пѣхотные бои, юго-западнѣе Нуайона. Атаки французовъ противъ Домьера были отбиты контръ-атаками.

ЛІОНЪ, 18, VI. (ПТА). (Радіо). У Вельерто германскія атаки отброшены. У Коэвьена и Виллеръ-Коттере артиллерійскій огонь по фронту не уменьшается, въ особенности на Марнѣ. Бой на Энѣ показалъ, что атаки непріятеля съ каждымъ днемъ слабѣютъ; въ теченіе послѣднихъ пяти дней непріятель продвинулся только на 10 километровъ. Въ направленіи Компьена, нѣмцы въ теченіе двухъ дней продвинулись менѣе, чѣмъ на два километра.

Группа армій кронъ-принца Рупрехта. Къ юго-западу отъ Мерриса и къ сѣверу отъ Бетюнъ англійскія мѣстныя атаки, которыми противникъ на западъ отъ Лодокона пробилъ себѣ путь въ нашихъ укрѣпленныхъ линіяхъ, были отбиты въ рукопашномъ бою. На остальной части фронта пѣхотныя дѣйствія ограничивались дѣятельностью развѣдовательныхъ частей. Артиллерійскій огонь оживился къ вечеру на сѣверъ отъ Лиса, на сѣверъ отъ Скарпа и по обѣимъ берегамъ Соммы.

Группа армій германскаго кронъ-принца. Небольшіе пѣхотные бои на юго-западъ отъ Нуайона. На югъ отъ р. Энъ продолжалась повышенная боевая дѣятельность. Сильныя атаки французовъ противъ Домміе были парализованы контръ-атаками на высоты къ западу отъ Домміе. Одна атака, направленная противъ нашихъ линій у лѣса Виллеръ-Коттере была отбита съ большими потерями для противника.

Лейтенантъ Нейгофъ достигъ своей 34-й воздушной побѣды. (Б. П.).

НАУЭНЪ, 17, VI. Радіо. Официальное сообщеніе. Французы произвели ночную атаку юго-западнѣе Нуайона. Въ атакѣ участвовало около ста полковъ въ сопровожденіи воздушныхъ эскадръ. Бой начался послѣ сильной артиллерійской подготовки. Наши французскія войска отброшены; 66 французскихъ «танковъ» было разстрѣляно нашей артиллеріей. (ПТА).

Смыслъ сраженія на Марнѣ.

Швейцарская газета «Базелеръ Нахрихтенъ» отъ 14-го іюня пишетъ: «Значеніе сраженія при Марнѣ заключается не въ выигрышѣ территоріи и не въ захватѣ плѣнныхъ и матеріала, но въ томъ, что приготовившаяся къ сраженію французская армія, находящаяся въ отличныхъ подготовленныхъ позиціяхъ была отброшена послѣ короткой артиллерійской подготовки.

Германское наступленіе у Камбре, Сентъ-Квентинъ и Лисъ столкнулось съ англійскими войсками, и прежде чѣмъ французы могли собраться съ достаточными силами, германское продвиженіе было уже окончено. Это пробудило во многихъ мнѣніе, что германцы не въ состояніи оттѣснить французовъ. Наступленіе 27 мая было проведено ошеломляюще неожиданно противъ французовъ и англичанъ, и слѣдствіемъ было пораженіе союзниковъ, а также распространившееся утвержденіе о германскомъ превосходствѣ въ силахъ. Ударъ 9 іюня не внезапно засталъ французовъ. Французы при этомъ ударѣ ожидали германскаго нападенія и сражались при исключительно благопріятныхъ условіяхъ. Англичане и французы имѣли тогда на атакуемомъ фронтѣ 8 дивизій въ благопріятно расположенныхъ позиціяхъ. И въ этомъ случаѣ слѣдуетъ установить, что не превосходство силъ надъ слабымъ противникомъ принесло германцамъ побѣду.

Французскіе генералы сами виноваты въ пораженіи, такъ какъ тактическія распоряженія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не соотвѣтствовали цѣли. Во Франціи все время замѣчается стремленіе взвалить вину своихъ пораженій на Россію. Передъ германскимъ наступленіемъ вожди Франціи были другого мнѣнія. (Б. П.).

Мнѣніе баварскаго министра о войнѣ.

НАУЭНЪ, 17. VI. Баварскій военный министръ въ бесѣдѣ съ швейцарскими журналистами заявилъ:

«Военное положеніе центральныхъ державъ значительно улучшилось въ теченіе текущаго года. Наступленіе союзниковъ въ настоящее время невозможно ни на одномъ изъ фронтовъ. (ПТА).

На итальянскомъ фронтѣ.

ЛОНДОНЪ, 17, VI. (ПТА). Спеціальный корреспондентъ «Рейтера» при англійской арміи на итальянскомъ фронтѣ сообщаетъ, что изъ 58 австрійскихъ дивизій, находящихся на итальянскомъ фронтѣ, участвовало во вчерашней атакѣ 29 дивизій. Цѣлью непріятельскихъ атакъ была цѣпь возвышенностей, включая Монтело-Кавалето. Непріятельскія колонны понесли тяжелыя потери отъ огня нашихъ пулеметовъ и вслѣдствіе неудачнаго прицѣла отъ своей собственной артиллеріи.

По послѣднимъ отчетамъ количество плѣнныхъ достигло 400 человѣкъ, кромѣ того, захвачено двѣ пушки и 12 пулеметовъ. Наша линія возстановлена.

Англійскіе летчики разрушили 7 постовъ на Піаве. Въ воздушныхъ бояхъ сбито 7 непріятельскихъ аэроплановъ и два аэростата.

Прорывъ итальянскаго фронта.

НАУЭНЪ, 17, VI. Радіо. Официальное сообщеніе изъ Вѣны о военныхъ дѣйствіяхъ на итальянскомъ фронтѣ. Наши войска прорвали итальянскую линію на плоскогорьѣ Азіаго, а также на рѣкѣ Піаве. Получены свѣдѣнія о захватѣ въ плѣнъ 10,000 итальянцевъ, англичанъ и французовъ.

Въ Палестинѣ.

ЛОНДОНЪ, 16, VI. (ПТА). Въ ночь на 10 іюня наши войска, въ результатѣ удачнаго набѣга, проникли въ непріятельскія линіи къ сѣверу отъ Кефръ-Маликъ, нанеся противнику серьезный уронъ.

Наши авіаторы подвергли интенсивной бомбардировкѣ турецкій аэродромъ и желѣзнодорожный узелъ Амманъ.

14 іюня индійская кавалерія во время развѣдки къ востоку отъ Іордана и у береговъ Мертваго моря захватила плѣнныхъ.

На Кавказѣ.

Татарія.

Въ освѣдомленныхъ кавказскихъ кругахъ въ Москвѣ получены свѣдѣнія о послѣднихъ тенденціяхъ германо-турецкой политики на юго-востокѣ Россіи.

Въ турецкіе планы, какъ выясняется, входитъ образованіе новаго большого татарскаго государства.

Въ печати уже сообщалось объ образованіи Татаріи на Кавказѣ.

Турки идутъ въ своихъ стремленіяхъ гораздо дальше.

Они стремятся объединить весь мусульманскій міръ восточной Россіи. По панисламистскимъ планамъ, начинающимъ играть все большую и большую роль въ турецкой политикѣ, Татарія на Кавказѣ должна связать мусульманъ средней Азіи, мусульманъ Кавказа и татаръ, живущихъ въ Ногайскихъ степяхъ до Оренбурга и Урала.

И Грузія и тѣмъ болѣе „самостоятельная Арменія" не составляютъ предмета истинныхъ стремленій турецкой политики.

Въ освѣдомленныхъ кругахъ указываютъ, что турецкая оріентація въ мусульманскомъ мірѣ Кавказа и средней Азіи очень сильна.

Удушеніе Арменіи.

По новымъ дополнительнымъ свѣдѣніямъ, получаемымъ въ кавказскихъ кругахъ въ Москвѣ, турками приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы Арменія не могла существовать и развиваться, какъ національная единица.

Такъ называемая «самостоятельная Арменія», создаваемая турками, окружена тѣснымъ кольцомъ враждебныхъ государственныхъ новообразованій феодально-дворянской Грузіи и Татаріи.

Созданная турками Арменія не имѣетъ дорогъ, которыя не упирались бы въ иностранныя государства. Въ стратегическомъ отношеніи это имѣетъ сугубое значеніе.

Созданіе злѣйшей фикціи, именуемой самостоятельной Арменіей, по мнѣнію авторитетныхъ кавказскихъ круговъ въ Москвѣ, направлено всецѣло къ удушенію подлинной живой народной Арменіи.

Въ оккупированныхъ мѣстностяхъ.

Въ Полтавской губерніи.

СМОЛЕНСКЪ, 18, VI. (ПТА). Прибывшій сюда изъ Полтавской губерніи передаетъ, что нѣмцы, безпощадно отбирающіе у крестьянъ хлѣбъ, скотъ и пищевые продукты, вызываютъ своими дѣйствіями всеобщее недовольство, нерѣдко переходящее въ вооруженное сопротивленіе. Эти выступленія часто имѣютъ болѣе или менѣе организованный характеръ.

Такъ, вооруженные выступленія крестьянъ противъ нѣмцевъ и приспѣшниковъ Скоропадскаго, происшедшія въ концѣ мая въ Хорольскомъ, Кременчугскомъ и Золотоношскомъ уѣздахъ, Полтавской губерніи, являются уже не случайными и разрозненными, а организованными и согласованными между собой.

Нѣмецкіе карательные отряды при подавленіи безпорядковъ пускали въ дѣйствіе артиллерію и нерѣдко громили при этомъ цѣлыя села. Артиллерійскимъ огнемъ было разрушено большое село Горошино, селеніе Ракитовка и въ особенности сильно пострадала большая Бухомка, явившаяся центромъ движенія.

Подавляя возстаніе, нѣмцы расправлялись съ участниками его самымъ жестокимъ образомъ; отыскивая организаторовъ движенія и оружіе, нѣмцы, чтобы вынудить признаніе, нерѣдко засѣкали людей розгами до полусмерти. Истязанію подвергались женщины и даже дѣти, отъ которыхъ также добивались различныхъ свѣдѣній и показаній. Организаторовъ и агитаторовъ разстрѣливали, всѣхъ, кто хоть сколько-нибудь былъ замѣшанъ въ движеніи, отправляли въ городъ, гдѣ арестованныхъ, вслѣдствіе переполненія тюремъ, помѣщали въ простыхъ домахъ, наспѣхъ здѣлавъ въ окна рѣшетки.

Кровавый карательный отрядъ.

СМОЛЕНСКЪ, 18, VI. (ПТА). Въ Черниговской губ. появился „Кровавый карательный отрядъ", въ составъ котораго входятъ исключительно русскіе и украинскіе офицеры.

Противъ украинцевъ.

ОРЕЛЪ, 18, VI. (ПТА). Цѣлый рядъ волостныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ, происходящихъ въ губерніи, въ вынесенныхъ резолюціяхъ рѣшительно протестуетъ противъ притязаній украинцевъ и требуетъ организаціи энергичнаго отпора всѣмъ ихъ домогательствамъ.

Въ Воронежской губерніи.

ВОРОНЕЖЪ, 18, VI. (ПТА). Изъ Таловой просятъ пріостановить эвакуацію элеватора, такъ какъ опасность германо-украинскаго нашествія миновала.

Виды на урожай отличные, поэтому элеваторъ будетъ необходимъ осенью.

Въ Финляндіи.

Военные суды въ Финляндіи.

БѢЛООСТРОВЪ, 17 VI, (ПТА). Въ настоящее время какъ сообщаютъ финскія газеты въ Финляндіи дѣйствуетъ 21 военный полевой судъ, которымъ подвѣдомственны дѣла государственной измѣнѣ. Изъ этихъ судовъ пять дѣйствуютъ въ Гельсингфорсѣ, 4 въ Таммерфорсѣ.

Призывъ.

БѢЛООСТРОВЪ, 18, VI. (ПТА). Финское правительство въ срочномъ порядкѣ принимаетъ мѣры къ созданію регулярной арміи.

Объявленъ призывъ на военную службу всѣхъ мужчинъ до 40 лѣтъ.

Реорганизація арміи.

БѢЛООСТРОВЪ, 18, VI. (ПТА). Финскія газеты сообщаютъ, что новая финская армія будетъ создана по образцу германской. Будутъ образованы школы для унтеръ-офицеровъ, по окончаніи которыхъ наиболѣе опытныя лица будутъ переведены въ офицерскія школы. Кромѣ того финское правительство предполагаетъ командировать молодыхъ финновъ съ университетскимъ образованіемъ въ офицерскія школы Германіи.

Франція и Финляндія.

БѢЛООСТРОВЪ, 18, VI. (ПТА). Французскій консулъ въ Гельсингфорсѣ офиціально сообщилъ финляндскому министру иностранныхъ дѣлъ, что всякія военныя дѣйствія, предпринятыя финнами противъ французскихъ гражданъ на Мурманскомъ побережьѣ, будутъ разсматриваться Франціей, какъ отступленіе Финляндіи отъ объявленнаго ею нейтралитета.

Желѣзная дорога на Мурманъ.

БѢЛООСТРОВЪ, 18, VI. (ПТА). Финляндское правительство предполагаетъ провести желѣзнодорожную линію отъ Свеаборга до Мурмана.

Памятникъ бѣлогвардейцамъ.

БѢЛООСТРОВЪ, 18 VI, (ПТА). Гельсингфорсское городское самоуправленіе объявило конкурсъ на сооруженіе памятника финскимъ бѣлогвардейцамъ и германскимъ солдатамъ.

Непризнаніе денегъ соціалистическаго правительства.

БѢЛООСТРОВЪ, 15, VI. (ПТА). Правительство Свинхууда объявило выпущенныя соціалистическимъ правительствомъ деньги фальшивыми. Не ограничившись этимъ, оно объявило всѣ кредитные билеты, изготовленные еще при старомъ правительствѣ, но выпущенныя изъ банка народнымъ коммиссаріатомъ Финляндіи, недѣйствительными, указавъ номера кредитокъ.

Петроградъ.

Опроверженіе слуховъ объ убійствѣ Николая Романова.

ПЕТРОГРАДЪ, 18 VI, (ПТА). «Нашъ Вѣкъ» опровергаетъ распространившійся вчера слухъ объ убійствѣ Николая Романова.

Товарообмѣнъ съ Украиной.

ПЕТРОГРАДЪ, 18 VI. (ПТА). Въ виду благопріятнаго хода переговоровъ объ установленіи правильнаго товарообмѣна съ Украиной, петроградская продовольственная управа предполагаетъ отправить на Украину особую делегацію для выясненія вопроса о снабженіи хлѣбомъ сѣверной области, въ составъ которой продовольственной управой включена также и Пермская губернія.

Наши инвалиды.

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. (ПТА). Сегодня прибыли изъ Стокгольма 2 шведскихъ парохода „Люлео" и „Рунебергъ".

На „Люлео" пріѣхало 120 русскихъ военноплѣнныхъ инвалидовъ, въ томъ числѣ 32 офицера. Они находились въ Норвегіи, будучи интернированы. Этихъ инвалидовъ сопровождалъ въ пути норвежскій военный врачъ. Большая часть вернувшихся сегодня на „Люлео" русскихъ военноплѣнныхъ пробыла въ германскомъ плѣну 2—3 года.

Выѣздъ изъ Петрограда.

ПЕТРОГРАДЪ, 18 VI, (ПТА). Въ связи съ разрѣшеніемъ свободнаго выѣзда изъ Петрограда, на вокзалахъ происходитъ скопленіе желающихъ выѣхать въ глубь Россіи; большинство пріобрѣтаетъ билеты южнаго и юго-восточнаго направленія.

Перевыборы совѣта.

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. (ПТА). Вчера состоялись первые предвыборные митинги. На Охтѣ первый предвыборный митингъ состоялся еще въ воскресенье. Настроеніе самое опредѣленное большевистское. На патронномъ заводѣ, который до сихъ поръ считался опорой оборонцевъ, настроеніе мѣняется въ пользу большевиковъ. Половина голосовъ, вѣроятно, будетъ отдана большевикамъ и лѣвымъ эсъ-эрамъ. На Путиловской верфи настроеніе рабочихъ опредѣленно въ пользу коммунистовъ и лѣвыхъ эсъ-эровъ. Представители оборонческихъ группъ не явились на митингъ. Въ Рождественскомъ трамвайномъ паркѣ настроеніе за совѣтскую власть.

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. Перевыборы въ совѣтъ рабочихъ, крестьянскихъ, красноармейскихъ депутатовъ уже начались. Пока состоялись выборы на общихъ собраніяхъ профессіональныхъ секцій дворниковъ, швейцаровъ и домашней прислуги. Присутствовало 9862 человѣка. Избраны: отъ секціи дворниковъ—одинъ лѣвый эсъ-эръ, отъ секціи швейцаровъ—одинъ коммунистъ и отъ секціи домашней прислуги—одна коммунистка.

„Народовольцы".

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. (ПТА). Сегодня вышло „Дѣло Народа". На первомъ мѣстѣ газеты напечатанъ призывъ: „Вся власть всему народу, да здравствуетъ Учредительное Собраніе".

Продовольственное положеніе.

ПЕТРОГРАДЪ, 17, VI. (ПТА). Коммиссаръ по продовольствію т. Стріевскій въ засѣданіи петроградскаго совѣта рабочихъ и красноармейскихъ депутатовъ сдѣлалъ докладъ о продовольственномъ положеніи Петрограда, въ которомъ онъ указалъ, что снабженіе населенія продовольствіемъ и даже хлѣбомъ не внушаетъ опасеній на ближайшее время. Запасовъ хлѣба имѣется на недѣлю, мяса на мѣсяцъ, масла—на два мѣсяца, рыбы—на полтора, не считая той, которая доставляется въ свѣжемъ видѣ съ Ладожскаго озера. Сахара имѣется въ запасѣ 40,000 пудовъ, считая по одному фунту на человѣка, его хватитъ до половины іюля. Въ Петроградъ идутъ грузы не только изъ Сибири, но и изъ центральныхъ губерній. Тяжелой задачей, по словамъ т. Стріевскаго, является борьба съ мѣшечниками.

Сыпной тифъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. (ПТА). Эпидемія сыпного тифа въ Петроградѣ за вчерашній день дала 8 случаевъ заболѣванія.

Распредѣленіе табаку.

ПЕТРОГРАДЪ, 18, VI. (ПТА). Съ 15 іюня въ Петроградѣ вводится временное положеніе о порядкѣ распредѣленія табаку и табачныхъ издѣлій. Согласно этого положенія установлена норма потребленія: 400 папиросъ на одного курильщика въ мѣсяцъ.

Чехо-словаки.

Тайна чехо-словацкаго возстанія.

Въ органахъ, вѣдающихъ чехо-словацкія дѣла въ Москвѣ, раскрываютъ новыя обстоятельства чехо-словацкаго возстанія.

Чехо-словаки, по соглашенію съ союзниками, должны были быть эвакуированы во Францію. Сначала эвакуація предполагалась, какъ извѣстно, черезъ Владивостокъ, но затѣмъ, въ связи съ осложненіями на Дальнемъ Востокѣ, чехо-словаковъ рѣшено было отправить черезъ Архангельскъ.

Въ этомъ смыслѣ и сдѣланы были распоряженія.

Чехо-словаки тогда настроены были въ высшей степени революціонно. Эшелоны шли съ красными знаменами, на которыхъ были начертаны антиимперіалистическіе лозунги.

Однако, по распоряженію совѣтскихъ военныхъ властей, чехо-словацкіе отряды подверглись тогда разоруженію, которое протекло совершенно безболѣзненно. На каждый полкъ оставлена была одна вооруженная рота для сопровожденія.

Тѣмъ не менѣе, какія-то «невидимыя силы» стали всячески разстраивать и нарушать маршруты, дававшіеся совѣтской властью на Архангельскъ. Среди чехо-словаковъ стали упорно раздаваться голоса, требовавшіе эвакуаціи черезъ Владивостокъ. Мотивы этихъ требованій явно навязаны откуда-то извнѣ.

Распоряженія объ отсылкѣ ... въ Архангельскъ не выполнялись.

Въ настоящее время, при свѣ... слѣдующихъ событій, становится ...шенно ясно, что чьей-то рукой ...лись всѣ мѣры къ тому, чтобы за... чехо-словацкія войска въ Росс... дать имъ уйти кратчайшимъ и скорымъ ...темъ черезъ Архангельскъ.

Этотъ фазисъ чехо-словацкаго ...нія считается въ настоящій моментъ болѣе важнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ... совершенно не обслѣдованъ.

Въ Сызрани въ настоящее время ...дится представитель совѣтскихъ ...словацкихъ органовъ Миличекъ, ... срочно вызванъ въ Москву и ... долженъ пріѣхать.

Тов. Миличекъ представитъ ... который многое, какъ полагаютъ, ...нить въ чехо-словацкой тайнѣ.

Возрожденіе «Краснаго Кре...

ПЕТРОГРАДЪ, 18 VI, (ПТА). В... съ борьбой съ чехо-словаками, въ Пе... усиленно формируются отряды «Красна... ста», отправляющіеся на фронтъ.

За границей.

Война затягивается.

ЛОНДОНЪ, 15, VI. Въ произнесенной сегодня рѣчи Асквитъ сказалъ: «Несмотря на то, что, начиная съ послѣдней недѣли марта, союзныя войска имѣли противъ себя превосходящія количественно силы и находились большей частью въ неблагопріятныхъ для себя условіяхъ, они задерживали продвиженіе противника, упорно отстаивая каждую пядь территоріи. Французы, американцы и британцы — всѣ проявили тѣ же неутомимость и стойкость, всѣ были проникнуты тѣмъ же духомъ лояльности и товарищества». Асквитъ напоминаетъ о томъ, какъ въ началѣ войны, когда положеніе было столь же серьезнымъ и когда, казалось, были готовы осуществиться самые дерзкіе замыслы непріятеля, опасность была отражена и врагъ сокрушенъ благодаря геніальнымъ по смѣлости контръ-атакамъ. «Германцы доказали самымъ очевиднымъ образомъ, — не только заявленіями въ прессѣ, но и своими дѣйствіями на Украинѣ и въ Румыніи,—что ихъ торжество означало бы гибель всѣхъ демократическихъ идеаловъ». Въ заключеніе Асквитъ сказалъ, что Британская имперія располагаетъ въ настоящій моментъ 7-милліонной арміей и что черезъ нѣсколько недѣль британскій парламентъ будетъ вотировать военные кредиты, которые будутъ достигать 7-ми милліардовъ стерлинговъ.

Германія и Эльзасъ-Лотарингія.

ЛІОНЪ, 16, VI. Германская пресса опубликовываетъ новыя противорѣчивыя свѣдѣнія относительно того, какъ официальныя сферы намѣреваются разрѣшить вопросъ объ Эльзасъ-Лотарингіи. «Мюнхенеръ Нейесте Нахрихтенъ» сообщаютъ, что баварскій министръ-президентъ фонъ-Бандль заявилъ, что Эльзасъ-Лотарингія должна быть связана съ Баваріей личной уніей. Фонъ-Пайеръ съ своей стороны будто-бы поддерживаетъ этотъ проектъ.

Берлинскій корреспондентъ газеты «Страсбургеръ Постъ» увѣряетъ, однако, что это извѣстіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, по меньшей мѣрѣ въ той части, которая касается фонъ-Пайера. Эти противорѣчивыя вѣсти интересны только въ томъ отношеніи, что онѣ лишній разъ обнаруживаютъ чувства, питаемыя Германіей къ Эльзасъ-Лотарингіи.

Германцы, претендующіе на то, чтобы оторванныя отъ Франціи провинціи по праву принадлежали Германіи, смотрятъ на населеніе завоеванныхъ областей, на стада, которыя можно передавать и распредѣлять по своему желанію.

Эльзасъ-Лотарингія все еще ос... для своихъ притѣснителей только ... для эксплоатаціи почвой.

Финансовыя затрудненія ... Англіи.

НАУЭНЪ, 15, VI. Всѣми во...ными средствами англійское ...тельство пытается увеличить пр... національныхъ военныхъ обязатель..., которыя расходятся очень медленно. ...дажа достигаетъ не болѣе половины ... на что можно было разсчитывать. А...скіе банки подъ давленіемъ правите... понизили размѣръ процентовъ для ...совыхъ депозитовъ заокеанскихъ бан..., которые должны теперь также прибѣ... къ подобнымъ принужденіямъ. А...ское правительство надѣется этими ...рами толкнуть публику на покупку ...зательствъ. (Б. П.)

Англійская полиція во Фра...

НАУЭНЪ, 16, VI. (БП). По пос...нимъ сообщеніямъ англичане принима... все болѣе сильныя мѣры касательно ...лицейскихъ силъ въ городахъ Фран..., въ нѣкоторыхъ они держатъ собствен... полицію. Населеніе этихъ городовъ ...мущено по вполнѣ понятнымъ причина... Въ Парижѣ полиція силой воспре...ствовала отъѣзду семей, которыя вс...ствіе германскихъ налетовъ и обстрѣ...нію въ городъ бомбъ хотѣли бѣжат... югъ. Французы теперь не застрахов... отъ неожиданныхъ арестовъ англій... полиціей.

Нѣмцы о русскихъ войскахъ ... Франціи.

НАУЭНЪ, 16, VI. (БП). О русс... вспомогательномъ корпусѣ во Франціи ...ются свѣдѣнія, что французское правитель... отказалось отпустить солдатъ и офицер... послѣ заключенія мира подъ предлогомъ, «заключеніе мира не имѣетъ дѣйствите... силы». Лишая солдатъ пищи, принудили ... въ концѣ концовъ, вступить въ такъ на...ваемые русскіе легіоны, которые были ...чены въ составъ марокской дивизіи. ... можно считать погибшими въ по слѣд... бояхъ.

По Россіи.

Осадное положеніе.

СИМБИРСКЪ, 18, VI. (ПТА). Городъ и губернія объявлены на осадномъ положеніи.

Взрывъ.

БУЙ. 18, VI. (ПТА). На станціи Шушкодомъ 15-го іюня, около 10 часовъ утра, въ прибывшемъ пассажирскомъ поѣздѣ произошелъ взрывъ. Пострадали 52 пассажира, изъ нихъ 13 человѣкъ съ тяжелыми ожогами помѣщены въ больницу. По характеру взрыва можно предполагать, что взорвался провозимый въ ручномъ багажѣ порохъ.

Реорганизація красной арміи.

ОРЕЛЪ, 18, VI. (ПТА). Губернскимъ исполнительнымъ комитетомъ и военно-окружнымъ коммиссаріатомъ проводится реорганизація красной арміи.

Правые с.-р. и кулаки.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 17, VI. (ПТА). Въ деревнѣ началась борьба кулаковъ съ бѣднѣйшими крестьянами. Кулаками руководятъ правые эсъ-эры. На предложеніе послѣднихъ созвать нижегородскій уѣздный съѣздъ большинство деревень отъ посылки делегатовъ отказывается.

Готовятся.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 17, VI. (ПТА). Губернскій съѣздъ совдеповъ ускоренъ созывомъ въ виду всероссійскаго съѣзда. Губернскій съѣздъ состоится 22 іюня.

Съѣздъ союзовъ бѣдняковъ.

ВЕНЕВЪ, 18, VI. (ПТА). Закончившійся вчера второй уѣздный съѣздъ союзовъ бѣдняковъ призналъ необходимымъ всѣми мѣрами содѣйствовать укрѣпленію закона о хлѣбной монополіи. Съ этой цѣлью для неуклоннаго и послѣдовательнаго проведенія въ жизнь закона съѣздъ рѣшилъ создать вооруженные отряды изъ хорошо обученныхъ с...рыхъ солдатъ—членовъ союза бѣдняковъ.

Въ совдепѣ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 18, VI. (ПТА). ... состоявшемся первомъ засѣданіи пере...браннаго городского совдепа избра... почетными предсѣдателями товарищи Ленинъ и Спиридонова. Изъ обща... состава 170-ти членовъ 140 стоятъ ... платформѣ совѣтской власти. Въ испо...нительный комитетъ избраны толь... большевики и лѣвые эсъ-эры.

Исключеніе меньшевиковъ и эсъ-эровъ.

КАЛУГА, 18 VI, (ПТА). Перезбран...ный Калужскій совѣтъ рабочихъ де...татовъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ исключилъ изъ числа своихъ членовъ меньшевиковъ и правыхъ эсъ-эровъ, какъ пособниковъ и предателей дѣла рабочаго класса.

Реквизиція хлѣба.

МОРШАНСКЪ, 18, VI. (ПТА). Совѣтъ приступилъ къ реквизиціи хлѣба. Городской продовольственный комитетъ налаживаетъ товарообмѣнъ съ деревней. Виды на урожай въ уѣздѣ отличные.

Забастовочное движеніе.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 18, VI. Забастовка рабочихъ потерпѣла крахъ. Такіе крупные заводы, какъ заводъ Фельзера, Сименсъ и Гальске, Минухина и другіе работали нормально. За соглашателями пошла только часть цеховъ сормовскихъ рабочихъ и торгово-промышленныхъ служащихъ. (ПТА).

Въ офиціальныхъ кругахъ.

[На]канунѣ съѣзда совѣтовъ въ Кремлѣ.

Въ Кремлѣ идутъ усиленныя работы во ...ахъ учрежденіяхъ.

Къ съѣзду подготовляются матеріалы по разнымъ отраслямъ внѣшней и внутренней политики.

Въ совнаркомѣ готовится цѣлый рядъ докладовъ. Усиленно работаетъ президіумъ ц. и. к.

Въ настоящій моментъ конструируются ...ціальные временные органы по техникѣ созыва съѣзда.

Въ ближайшій моментъ, вѣроятно, еще на этой недѣлѣ, начнется разсылка инструкцій провинціальнымъ совдепамъ.

Порядокъ дня.

Центральнымъ исполнительнымъ комитетомъ выработанъ проектъ порядка дня ...го съѣзда совдеповъ.

Порядокъ дня гласитъ:

1. Отчетъ ц. и. к.
2. Отчетъ совѣта народныхъ комиссаровъ.
3. Продовольственный вопросъ.
4. Конституція Россійской соціалистической федеративной совѣтской республики.
5. Выборы новаго исполнительнаго комитета.

Тезисы совнаркома.

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ постановлено опубликовать въ сжатыхъ немногихъ тезисахъ обзоръ совѣтской политики.

Тезисы будутъ состоять изъ двухъ частей: очеркъ внѣшней политики и внутренней жизни республики за время отъ 4-го съѣзда.

Тезисы должны «помочь» оріентировкѣ совѣтскихъ организацій на мѣстахъ при выборахъ на съѣздъ.

Составленіе тезисовъ возложено на т. Свердлова.

«Совѣтская конституція».

Въ связи съ всероссійскимъ съѣздомъ заканчивается проектъ совѣтской «конституціи».

Основоположенія приняты въ редакціи т. Сталина.

Въ настоящее время заканчивается редактированіе нѣкоторыхъ спеціальныхъ отдѣловъ.

Собранія будутъ происходить почти ежедневно.

Проектъ «конституціи» будетъ внесенъ на съѣздъ отъ имени совѣта народныхъ комиссаровъ.

Совѣтская декларація.

Въ Кремлѣ выработанъ текстъ совѣтской деклараціи, который будетъ предложенъ 5-му съѣзду.

Декларація будетъ оглашена передъ отчетомъ совѣта народныхъ комиссаровъ предсѣдателемъ совнаркома т. Ленинымъ.

Декларація говоритъ о правахъ и обязанностяхъ трудового народа.

Съѣзду предложено будетъ принять эту декларацію, какъ основу совѣтскаго строя, и утвердить ее особой резолюціей.

«Особый корпусъ».

Рѣшеніе конференціи «ч. к. по борьбѣ съ контръ-революціей и спекуляціей» о созданіи «особаго корпуса для охраны совѣтской власти внутри страны» встрѣчаетъ въ «правительственныхъ кругахъ» существенныя возраженія. Прежде всего указывается на крайнюю затруднительность созданія такого особаго корпуса по той простой причинѣ, что для него не найдется соотвѣтствующаго кадра «сознательныхъ большевиковъ», которые и такъ всѣ распредѣлены по комиссаріатамъ, организаціямъ, управленіямъ и т. п. При этомъ компетентныя лица ссылаются на неуспѣхъ по указанной причинѣ въ дѣлѣ организаціи «особыхъ продовольственныхъ отрядовъ», хотя «рабочіе и прекрасно понимаютъ положеніе продовольствія».

Созданіе же «особаго корпуса», какъ полагаютъ въ правительственныхъ кругахъ, вызоветъ въ рабочей средѣ разногласія «по причинѣ недостаточной популярности того учрежденія, при которомъ будетъ состоять этотъ особый корпусъ».

Кромѣ того, пополненіе кадра «особаго корпуса» лицами «просто по найму» грозитъ, какъ это отлично сознаютъ сами руководители совѣтской политики, превратить этотъ «особый корпусъ» въ нѣчто совершенно нежелательное, при чемъ той же самой в. ч. к. по борьбѣ съ контръ-революціей и „спекуляціей придется удѣлять значительное вниманіе борьбѣ съ «преступленіями по должности» чиновъ этого «особаго корпуса».

Тѣмъ не менѣе, въ большевистскихъ кругахъ ц. и. к. проектъ этотъ встрѣчаетъ сочувствіе.

Среди „большевиковъ“.

Среди большевиковъ за послѣднее время значительно растетъ группа «бухаринцевъ» на почвѣ недовольства политикой совнаркома, которую „бухаринцы“ характеризуютъ „какъ сплошное метаніе подъ чарующимъ взглядомъ германскаго удава“. Это метаніе, какъ замѣчаютъ бухаринцы, знаменуетъ собою потерю вѣры въ поддержку массъ, въ ихъ революціонность.

— Это не удивительно—сказалъ видный „бухаринецъ“ Р.,—въ тѣхъ, кто отошелъ отъ подлинныхъ массъ, замкнувшись въ кремлевскихъ стѣнахъ.

«Отпускъ».

Французскій посолъ при совѣтской республикѣ, отозваніе котораго было энергично потребовано русскимъ правительствомъ и общественнымъ мнѣніемъ вслѣдствіе его образа дѣйствій въ вопросѣ о Японскомъ вмѣшательствѣ, попросилъ себѣ отпускъ, чтобы не произвести впечатлѣніе, что онъ оставилъ свой постъ подъ давленіемъ русскаго правительства.

Къ обыску у банкира Гурвица.

Гр. Мирбахъ обратился къ Чичерину со слѣдующей нотой:

„Ночью съ 15-го на 16-ое сего мѣсяца у балтійца банкира Гурвица (Б. Чернышевскій пер., № 12) былъ произведенъ обыскъ, продолжавшійся 3 часа. Банкиръ Гурвицъ обладаетъ германскимъ удостовѣреніемъ о покровительствѣ. Когда онъ показалъ это удостовѣреніе комиссару, производившему обыскъ, послѣдній заявилъ, что удостовѣреніе о покровительствѣ есть негодный клочокъ бумаги.

Прошу о немедленномъ разслѣдованіи этого случая, о наложеніи на указанное должностное лицо наказанія и о сообщеніи мнѣ того, что будетъ предпринято“.

Отвѣтъ на ноту графа Мирбаха.

Въ отвѣтъ на ноту германскаго дипломатическаго представителя императорскаго посланника графа Мирбаха отъ 17-го іюня 1918 г., за № 1531, народный комиссаріатъ по иностраннымъ дѣламъ считаетъ нужнымъ заявить, что разслѣдованіе указаннаго въ этой нотѣ случая будетъ произведено, что упоминаніе объ удостовѣреніи о покровительствѣ, какъ о негодномъ клочкѣ бумаги, не можетъ считаться допустимымъ, и что въ случаѣ производства обыска у иностраннаго подданнаго или ареста такового, немедленно должно быть доведено до свѣдѣнія консульскаго представителя государства, къ которому данный иностранецъ принадлежитъ. Въ то же время иностранные подданные, въ томъ числѣ и германскіе, за исключеніемъ дипломатическихъ и консульскихъ представителей, не пользуются привилегіей внѣземельности и могутъ подвергаться судебному преслѣдованію, а потому и обыскамъ и арестамъ, подъ условіемъ соблюденія по отношенію къ нимъ судебныхъ гарантій съ правомъ для нихъ обращаться къ содѣйствію консульскихъ представителей ихъ отечественнаго государства.

Народный комиссаръ по иностраннымъ дѣламъ Чичеринъ.

Нота графа Мирбаха объ условіяхъ освобожденія Каменева.

Какъ о томъ стало извѣстно императорскому германскому правительству, финляндское правительство готово освободить господина Каменева, какъ только оно получитъ удостовѣреніе о томъ, что живущіе въ Россіи финляндцы находятся въ безопасности и имъ по ихъ желанію предоставляется возможность покинуть Россію.

Къ исполненію этой предпосылки относилось бы также немедленное освобожденіе арестованныхъ въ Петербургѣ финляндскихъ подданныхъ, а именно таможенныхъ чиновниковъ Линдроса и Берауида, бухгалтера Грантвиста, служащаго при торговлѣ Монтеля, а также двухъ другихъ таможенныхъ чиновниковъ, которыхъ имена еще неизвѣстны.

Императорское германское правительство принявшее на себя покровительство живущихъ въ Россіи финляндцевъ настаиваетъ на немедленномъ освобожденіи вышеназванныхъ лицъ.

Послѣ ихъ освобожденія и послѣ полученія согласія русскаго правительства на финляндскія предложенія, императорское германское правительство немедленно приметъ необходимыя мѣры Гельсингфорсѣ для освобожденія господина Каменева.

Германское дипломатическое представительство при передачѣ этого порученія своего правительства считаетъ долгомъ указать русскому правительству на то, что возможно скорѣйшій отвѣтъ соотвѣтствовалъ бы обоюднымъ интересамъ.

(Б. П.).

Графъ Мирбахъ.

МОСКВА.

Въ московскомъ районномъ экономическомъ комитетѣ.

Національзація.

Комитетъ постановилъ національзировать фабрику т-ва м-ръ А. Каретниковой съ Сыномъ, находящуюся при селѣ Тейковѣ, Владимірской губ.

Принципіально признана желательной національзація Елецкаго госуд. механическаго завода, завода быв. Ростовцова и завода Прубицына.

Выдачи ссудъ.

Секвестрованный заводъ Тауберъ, Цвѣтковъ и К° ходатайствовалъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 65,000 р. на усовершенствованіе завода. Комитетъ постановилъ выдать заводу просимую сумму.

Владѣлецъ Оболенскихъ и Ступленскихъ каменноугольныхъ копей Хитрово просилъ у комитета выдать ему ссуду для улучшенія оборудованія и увеличенія добычи угля въ 492,420 р.

Комитетъ постановилъ выдать ссуду въ размѣрѣ 150,000 р. и въ дальнѣйшемъ разработать вопросъ о національзаціи Варопановскихъ, Савековскихъ и Оболенскихъ копей.

Кооперативное строительство.

(„Извѣстія“, № 118, 12-го іюня 1918).

5-го іюня состоялась конференція рабочихъ кооперативовъ, на которой дебатировался вопросъ, быть ли въ Москвѣ одному центральному многолавочному кооперативу или въ нѣсколькихъ районахъ централизировать кооперативы.

Враждующіе интеллигенты-соглашатели и межеумочные большевики, оперирующіе надъ кооперативной рабочей средой, ломали копья и точили зубы, чтобы бюрократизировать рабочій классъ въ коопераціи, какъ они его бюрократизировали въ профессіональныхъ союзахъ.

Большевиками выдвигался вопросъ о немедленномъ превращеніи всей раздробленной коопераціи, носящей въ настоящее время федеративный характеръ, въ одинъ съ центральнымъ бюрократическимъ аппаратомъ, путемъ нѣкотораго принужденія. Соглашателями-меньшевиками эта централизація отодвигалась на нѣсколько мѣсяцевъ. Вотъ и все разногласіе.

О децентрализаціи, о федеративномъ началѣ на конференціи не прозвучалъ ни одинъ голосъ. Какъ будто децентралистовъ-кооператоровъ и нѣтъ въ Москвѣ среди рабочихъ, а, между тѣмъ, вслѣдствіе все болѣе и болѣе усиливающагося движенія къ аполитичности коопераціи и ея чисто соціально-экономическаго характера, такіе представители имѣются и въ очень большомъ числѣ.

По докладу Давыдова цифра членовъ ц. р. к. 162 тыс. сильно вздута искусственнымъ насажденіемъ и неправильнымъ подсчетомъ.

Товарищи рабочіе! Строительство новой соціальной жизни—дѣло рукъ васъ самихъ, и слѣдовательно вводить въ вашъ хозяйственный укладъ бюрократизмъ, чуждый вамъ элементъ, является большимъ тормозомъ къ разрѣшенію общихъ соціально-экономическихъ проблемъ классовой-рабочей коопераціи.

К. М.

РАБОЧАЯ ХРОНИКА.

Въ московскомъ центральномъ рабочемъ кооперативѣ.

На засѣданіи правленія московскаго центральнаго рабочаго кооператива разсматривался вопросъ о коллективномъ договорѣ со служащими и утвержденіи новыхъ ставокъ вознагражденія служащимъ и рабочимъ м. ц. р. к.

Ставки были приняты въ слѣдующемъ видѣ: штаты дѣлятся на классы: I-й классъ, къ которому отнесены швейцары, прислуга и курьеры, получаетъ 415 рублей, II-й классъ—рабочихъ и служащихъ, имѣющихъ нѣкоторый навыкъ въ спеціальной работѣ,—440 рублей, III-й классъ—лицъ, выполняющихъ второстепенную конторскую работу,—465 рублей, IV-й классъ—лицъ квалифицированнаго конторскаго труда—490 рублей, V-й классъ—помощниковъ завѣдующихъ магазинами, клубами—515 рублей, VI-й классъ—550 рублей, VII-й классъ—600 рублей, VIII-й классъ—650 рублей, IX-й классъ—700 рублей, X-й классъ, къ которому отнесены завѣдующіе отдѣлами 2-го разряда, инструктора, секретари не-торговаго и торговаго отдѣла—750 рублей и XI-й классъ—завѣдующіе отдѣлами 1-го разряда—850 рублей. Рядъ категорій труда оставленъ внѣ класса и будетъ оплачиваться соотвѣтственно условіямъ работы. Отдѣльныя нормы труда съ оплатой, установленной профессіональными союзами, изъ принятыхъ ставокъ исключаются и оплачиваются по ставкамъ своего профессіональнаго союза.

Касса безработныхъ.

Кассой безработныхъ выработанъ проектъ обязательныхъ постановленій, касающійся домовыхъ комитетовъ. Согласно этому проекту домовые комитеты обязуются: взять на учетъ всю домашнюю и домовую прислугу владѣнія, находящагося подъ ихъ вѣдѣніемъ; составить списокъ лицъ (домовой и домашней прислуги) съ обозначеніемъ имени, отчества, фамиліи, должности и получаемаго жалованія, который и представлять въ кассу безработныхъ ежемѣсячно не позже 7 числа; затребовать съ нанимателей 4% отчисленія въ кассу и вносить ихъ вмѣстѣ съ указанными выше свѣдѣніями въ тотъ же срокъ въ кассу; заполнять и выдавать на руки безработнымъ всѣ необходимые для представленія въ кассу формуляры и другія удостовѣренія. За всѣ неправильныя дѣйствія домовыхъ комитетовъ отвѣтственными являются предсѣдатели и ихъ секретаря.

Лица, нарушившія означенное обязательное постановленіе, представившія не отвѣчающія дѣйствительности свѣдѣнія, а также безработные, воспользовавшіеся пособіемъ по неправильнымъ документамъ, подвергаются аресту отъ 1 до 3 мѣсяцевъ безъ замѣны штрафомъ.

На предложеніе союза торгово-промышленныхъ и коммерческихъ служащихъ о переговорахъ съ ними по поводу заключенія коллективнаго договора со служащими кассы, правленіе постановило отвѣтить отказомъ въ виду того, что у даннаго союза нѣтъ общаго тарифа, утвержденнаго центральнымъ совѣтомъ профессіональныхъ союзовъ, и что предложеніе это является сепаратнымъ выступленіемъ отдѣльной ячейки служащихъ.

Письма въ редакцію.

Товарищи!

Не откажите пріютить въ „Анархіи“ мое письмо т. Боровому, не нашедшее почему-то себѣ мѣста на страницахъ „Жизни“.

Уважаемый товарищъ
Алексѣй Алексѣевичъ.

Вернувшись въ Москву послѣ продолжительнаго отсутствія, узналъ, что на основаніи моей единственной статьи о 1-мъ маѣ я занесенъ въ число участвующихъ въ „Жизни“.

Ознакомившись съ «Жизнью», вижу, что позиціи ея для меня совершенно непріемлемы и сотрудничество мое въ ней невозможно.

Поэтому очень прошу васъ снять мое имя со списка сотрудниковъ „Жизни“ и напечатать на страницахъ ея настоящее письмо.

Съ товарищескимъ привѣтомъ
В. Л. Забрежневъ.

Правда, на другой же день по доставленіи этого письма въ ред. „Жизни“ имя мое было снято со списка участвующихъ. Но такъ какъ оно было помѣщено въ немъ безъ моего вѣдома и согласія, мнѣ желательно, чтобы причины его появленія и мотивировка его исчезновенія въ этомъ спискѣ стали достояніемъ гласности.

Надѣюсь, вы поможете мнѣ въ этомъ.

Съ тов. привѣтомъ
В. Л. Забрежневъ.

Уважаемый товарищъ!

Просимъ напечатать слѣдующее открытое письмо.

На общемъ собраніи секціи рабочихъ булочниковъ группой лицъ въ главѣ съ Зуевымъ и Камышевымъ была внесена резолюція, принятая большинствомъ собранія, отозвать изъ центральнаго правленія союза пищевиковъ представителей, являющихся подголосками диктаторовъ, защищающихъ интересы буржуазіи. Центральное правленіе и правленіе секціи булочниковъ требуютъ Зуева и Камышева въ 3-дневный срокъ съ момента напечатанія сего письма сообщить въ центральное правленіе и правленіе секціи булочниковъ, кто изъ членовъ центральнаго правленія является защитникомъ интересовъ буржуазіи, а не рабочихъ, въ противномъ случаѣ оба правленія будутъ считать Зуева и Камышева низкими и грязными клеветниками, прибѣгающими въ личныхъ интересахъ къ безчестнымъ пріемамъ борьбы.

Центральное правленіе.
Правленіе секціи булочниковъ.
Секретарь союза (подпись).

Открытое письмо.

Уважаемые товарищи! Въ цѣляхъ установленія истины, контрольная комиссія завода т-ва А. К. Дангауэръ и В. В. Кайзеръ проситъ васъ помѣстить настоящее письмо.

Въ номерѣ 84 газ. «Анархія» была помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ «Національзація» о положеніи на заводѣ Дангауэръ и Кайзеръ.

По поводу этой замѣтки контрольная комиссія завода Дангауэръ и Кайзеръ заявляетъ, что финансовое положеніе завода находится въ хорошемъ состояніи. Что касается долга, то мы спросимъ: у кого его нѣтъ? Въ свою очередь можемъ сказать, что заводу Дангауэръ и Кайзеръ должны больше. И если получить все слѣдуемое, то долгъ покроется въ 2 раза, а если сюда прибавить стоимость матеріаловъ, готовыхъ и полуготовыхъ издѣлій, то долгъ покроется, приблизительно, въ 6 разъ.

Что касается работы, то въ настоящее время, не только не хватаетъ на всѣхъ рабочихъ, но еще хватитъ, если увеличить число рабочихъ въ 1½ раза. Нѣкоторыя мастерскія обезпечены заказами на годъ, а другія самое меньшее на 3 мѣсяца. И не только на заводѣ не приходится сокращать число рабочихъ, но производится безпрерывный наемъ новыхъ рабочихъ и служащихъ.

При полученіи денегъ совершила неправильныя дѣйствія не контрольная комиссія, а администрація завода. Такъ, напримѣръ, быв. директоръ-распорядитель получилъ заводскія деньги и спустилъ ихъ въ свой карманъ, но послѣ того, какъ былъ арестованъ по постановленію рогожскаго сов. раб. деп., возвратилъ ихъ; быв. юрисконсультъ (родственникъ администраціи), также присвоилъ заводскія деньги, которыя ему были даны на расходы по заводу.

Администрація завода все время уклонялась отъ пріема заказовъ: какъ, напр., отъ торфяныхъ прессовъ, отъ ремонта паровозныхъ тендеровъ, для Казанск. ж. д., и т. п. Съ тѣхъ поръ, какъ контрольная комиссія завода стала дѣлать свой контроль дѣйствительнымъ и полнымъ, заказы на заводъ посыпались, какъ дождь, и въ теченіе 2-хъ недѣль заказовъ получено столько, сколько администрація не получила въ теченіе года.

Заводъ національзированъ систематически при національзаціи банковъ, такъ какъ почти всѣ паи принадлежатъ крупнымъ національзированнымъ банкамъ. Администрація же продолжала оставаться у управленія заводомъ, до самаго послѣдняго времени, такъ какъ контрольная комиссія всѣми способами стремилась найти путь соглашенія съ администраціей, пока не убѣдилась въ саботажѣ со стороны администраціи. Администрація же состояла изъ банковскихъ дѣльцовъ, комиссіонеровъ, изъ родственниковъ заправилъ и всевозможныхъ паразитовъ, получавшихъ громадныя жалованья, тантьемы кормовыя и т. п.

Контрольная комиссія возбудила ходатайство о принятіи завода Дангауэръ и Кайзеръ въ вѣдѣніе м. районн. экономич. комит., что уже сообщалось въ газетахъ: «Анархія», приблизительно 27—29 апрѣля подъ заголовкомъ «Саботажники» и «Заря Россіи», № 10, отъ 28 (15) апрѣля сего года.

«Правленіе завода ведетъ саботажъ: не ищетъ заказовъ, отъ предлагаемыхъ новыхъ заказовъ отказывается, стремится посѣять раздоръ среди рабочихъ и вызвать недовѣріе къ выборнымъ рабочимъ организаціямъ. На основаніи вышеизложеннаго контрольная комиссія проситъ немедленно удалить теперешнее правленіе и назначить на заводъ правленіе отъ правительства.

Контрольная комиссія завода т-ва А. К. Дангауэръ и В. В. Кайзеръ“.

Очерки по соціологіи *).

Нашему анализу будутъ подлежать слѣдующія семь понятій: 1) культурная эпоха, 2) способъ производства, 3) экономическая структура общества, 4) производительныя силы, 5) классы общества, 6) средства производства, 7) производственныя отношенія. Эти понятія до сихъ поръ историческимъ матеріализмомъ не выяснены и являются общественными сфинксами.

Разборъ этихъ понятій мы начнемъ съ простѣйшаго—способа производства, далѣе перейдемъ къ выясненію сущности экономической структуры общества, потомъ къ культурной эпохѣ, затѣмъ къ классовому строенію общества и закончимъ анализомъ производительныхъ силъ, средствъ производства, производственныхъ отношеній.

I) Способъ производства.

Способъ производства—это борьба съ природою той или другой хозяйственной единицы при томъ или другомъ фактическомъ отношеніи къ землѣ, орудіямъ и средствамъ производства. Простое и ясное опредѣленіе. Въ составъ его входятъ четыре элемента:

1) Природа.
2) Борьба.
3) Хозяйственная единица.
4) Фактическое отношеніе къ факторамъ производства.

Всѣ эти четыре элемента необходимы для полнаго уясненія себѣ сущности способа производства.

Хозяйственная единица, ибо безъ субъекта хозяйства не можетъ быть никакого хозяйствованія.

Борьба, ибо безъ борьбы не можетъ быть никакого хозяйства.

Природа, ибо безъ природы, т.-е. безъ объекта и среды, также немыслима хозяйственная дѣятельность.

И, наконецъ, фактическое отношеніе собственности, ибо гдѣ есть хозяйствующіе субъекты, тамъ всегда ихъ отношенія урегулированы сознательно или безсознательно; они всегда находятся въ томъ или другомъ фактическомъ отношеніи собственности.

Такое простое понятіе! А сколько витязей науки напрасно сломало о него свои копья.

Въ чемъ же тутъ дѣло?

Дѣло въ томъ, что понятіе производства страшно трудно вскрыть, ибо въ современномъ классовомъ обществѣ способы производства перестали жить отдѣльно, а слились въ двуспособы, стали прямо-таки двуликими янусами, истинное лицо которыхъ никакъ невозможно разобрать безъ строжайшаго анализа. Разсмотримъ воплощеніе въ жизни способовъ производства, чтобы окончательно разгадать сфинксову природу способовъ производства. Возьмемъ эпохи доклассоваго строенія общества, напр., индивидуальнаго, охотничьяго... Тамъ всѣ люди независимы, каждый борется самостоятельно и отношенія людей просты.

Каковъ способъ производства охотничьихъ народовъ?

1) Преріи и звѣри.
2) Коллективная единица (слож. семья, родъ).
3) Охота.
4) Орудія—въ личной собственности.
5) Средства—звѣри и земля—ничьи.

У каждаго человѣка одни и тѣ же отношенія.

Другое дѣло, если мы возьмемъ современный строй, особенно капиталистическое хозяйство.

Каковъ тутъ способъ производства?

Марксисты говорятъ: какъ какой? Капиталистическій!

- Темно и неясно.

Что темно, неясно—сейчасъ скажу.

Темно и неясно, какъ одинъ и тотъ же способъ производства можетъ образовать, напр., двѣ различныхъ психологіи: у капиталиста—господскую, у рабочаго—свободную; вѣдь, одинъ и тотъ же способъ производства долженъ производить одни и тѣ же результаты.

Ну вотъ! И марксистъ никогда не выйдетъ изъ этого затрудненія. А ларчикъ просто открывается! У насъ вовсе нѣтъ капиталистическаго способа производства, а есть капиталистическій двуспособъ производства, ибо капиталистическое хозяйство объединяетъ въ себѣ два способа производства: способъ производства господъ, характеризующійся борьбою съ природою единичнаго владѣльца орудій и средствъ производства, и способъ производства рабочихъ, основными чертами котораго является коллективная борьба при отсутствіи орудій и средствъ производства.

Въ жизни они сливаются воедино, и это тормозитъ истинное познаніе структуры современнаго хозяйства *).

II. Экономическая структура.

Что такое экономическая структура?

Мнѣ кажется, что самымъ правильнымъ опредѣленіемъ будетъ: совокупность всѣхъ способовъ производства данной хозяйственной системы.

Поясню.

Ни одна хозяйственная эпоха, за исключеніемъ періода индивидуальнаго исканія, не состояла и не состоитъ изъ одного способа производства, а представляетъ изъ себя цѣлую амальгаму, цѣлое сплетеніе ихъ.

Возьмемъ, напр., современную эпоху. Въ ней заключены и сожительствуютъ вмѣстѣ и ремесленное, и помѣщичье, и рабочее, и капиталистическое, и общинное, и торговое, и интеллигентское хозяйства. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ способовъ производства.

Совокупность этихъ способовъ и составляетъ экономическую структуру общества.

Въ соціологіи очень важно различать «способъ производства» и «экономическую структуру» общества, ибо смѣшеніе ихъ ведетъ къ колоссальной путаницѣ и нелѣпости.

Все крушеніе и несостоятельность марксовско-энгельсовско-богдановской концепціи соціологической формулы основано на этомъ смѣшеніи.

Почему, напр., Энгельсъ взялся пополнять соціологическую доктрину Маркса введеніемъ въ формулировку послѣдняго «обмѣна»? Да потому, что онъ чувствовалъ, что психологія общества (а не класса) опредѣляется не «способомъ производства», а экономической структурой.

Не тѣмъ же ли вызвана къ жизни и богдановская поправка Маркса-Энгельса черезъ введеніе имъ понятія «науки» въ формулу, когда передъ нимъ стала витать въ воздухѣ идеологія непроизводительныхъ классовъ общества.

Вся соціалистическая эволюція марксизма и заключается въ перестройкѣ фронта формулы со способо-производственнаго въ экономически-структурный. Но при этой перестройкѣ было затушевано и смято основное понятіе Маркса, его «способъ производства», какъ не равнозначущее понятіе, и получился соціально-философскій хаосъ.

Введеніемъ же понятія «экономической структуры» на-ряду со способомъ производства «легко разрѣшаетъ и развязываетъ этотъ марксистскій узелъ».

Что такое «обмѣнъ» или мѣновое хозяйство? Это особый способъ производства «обращающей товары» промышленности, ибо при обмѣнѣ существуютъ и борьба съ природою (торговля), и хозяйственная единица, и отношенія собственности. Что такое «наука»? Опять-таки способъ производства, но только въ непроизводительной отрасли промышленности.

Весь фетишизмъ этихъ «марксистскихъ сущностей» сразу вскрывается, и структура общества и способы производства приходятъ въ гармонію.

III) Культурная эпоха.

Понятіе культурной эпохи—новое понятіе, до сихъ поръ въ матеріалистической соціологіи его не существовало, оно вводится мною.

Что же изъ себя представляетъ это понятіе?

Это понятіе шире и способа производства и экономической структуры.

Культурныя эпохи,—это совокупность не экономики извѣстнаго статическаго періода жизни человѣчества, но и его духовнаго достоянія—идеологическихъ надстроекъ.

Другими словами, культурная эпоха,—это совокупность экономики, политики, морали, семейныхъ, религіозныхъ и проч. отношеній человѣчества въ данный статическій періодъ его жизни.

Это понятіе для правильнаго пониманія исторіи культуры и соціологіи не менѣе важно, чѣмъ понятіе экономической структуры и способа производства. Только за отсутствіемъ этой связывающей идеи основано все нелѣпое дѣленіе историками-соціологами жизни человѣчества на періоды.

Развѣ былъ когда-либо капиталистическій періодъ развитія въ жизни человѣчества? Или былъ ли когда-либо періодъ торговаго капитала? Или еще періодъ ремесла? Конечно, нѣтъ. Такихъ періодовъ не было; но ремесло, капитализмъ существовали въ общей толщѣ экономической структуры разныхъ эпохъ, какъ отдѣльные обрабатывающіе способы производства ихъ.

Только на непониманіи сущности культурной эпохи основано и неправильное толкованіе зависимости «деревни» отъ «города»,—именно зависимости деревни отъ города, тогда какъ между ними существуетъ прямо обратная зависимость, ибо городъ олицетворяетъ собою обрабатывающую промышленность, а деревня добывающую той же культурной эпохи. Но кто можетъ повѣрить, что обрабатывающая промышленность родитъ добывающую? Достаточно такъ остро поставить вопросъ, чтобы видѣть всю нелѣпость господствующей теоріи.

IV. Классъ и другія общественныя дѣленія.

Что такое классъ?

Классъ—это группа лицъ, находящаяся въ одинаковыхъ, однородныхъ условіяхъ производства, распредѣленія и потребленія. Таково разрѣшеніе сложной проблемы о классѣ, а между тѣмъ, сколько она вызвала споровъ и кривотолковъ. Нѣкоторые обращали вниманіе только на производство (с.-д.), другіе на распредѣленіе (с.-р.), третьи только на потребленіе (а.-к.), какъ-будто на свѣтѣ существовало когда-либо одно производство, одно распредѣленіе, одно потребленіе. Въ синтезѣ находится истина.

На всемъ протяженіи исторіи существовало только три класса: господъ, владѣющихъ орудіями, эксплоататоровъ, потребителей прибавочнаго продукта; рабовъ, лишенныхъ орудій, эксплоатируемыхъ и получающихъ урѣзанный паекъ продуктовъ; и свободныхъ, обладающихъ личными орудіями труда, добывающихъ средства къ жизни собственнымъ трудомъ и пользующихся трудовымъ пропитаніемъ.

Отъ класса надо отличать подклассъ, т.-е. ту или другую разновидность класса, разновидность, отличающуюся тѣми же свойствами, но только въ иной оболочкѣ (землевладѣльца, процентщика, капиталовладѣльца и т. д.).

Напримѣръ, классъ господъ распадается на подклассы помѣщиковъ, капиталистовъ, торговцевъ, нуснеллеровъ *) и т. д. Классъ рабовъ—на батраковъ, пролетаріевъ, рапилюмберовъ **) и приказчиковъ... Группа—еще болѣе мелкое дѣленіе класса. Группа—это дѣленіе подкласса. Большею частью подклассъ дѣлится на три части: центръ, верхъ и низъ. Центръ—это ядро класса. Верхъ и низъ—крылья его, приближающіяся по мѣрѣ удаленія отъ центра къ двумъ смежнымъ классамъ и въ предѣлѣ сливающіяся съ ними. Въ классѣ господъ низъ класса называется «мелкой буржуазіей». Такъ называемые «кулачки»,—это верхи класса свободныхъ, низы котораго называются «крестьянской бѣдностью». Квалифицированный рабочій—это верхъ пролетаріата, чернорабочіе—его низы.

Промежуточныя формы.

Кромѣ перечисленныхъ трехъ дѣленій, на которыя распадается современное общество, въ жизни существуетъ нѣсколько неоформившихся группировокъ (междустульевыя объединенія); существуетъ масса инвалидовъ, переходящихъ, перебѣгающихъ изъ класса въ классъ и носящихъ въ себѣ слѣды смѣшенія элементовъ 2 и даже 3 классовъ. Смѣшеніе происходитъ вслѣдствіе соединенія производственнаго положенія одного класса съ распредѣлительнымъ и потребительнымъ другого, отчего получаются соціальные ублюдки.

Итакъ, промежуточныя формы—это формы, объединяющія въ себѣ классовые признаки разныхъ классовъ.

Теоретически такихъ формъ можетъ быть всего 24, практически же въ жизни ихъ встрѣчается гораздо меньше.

Изъ этихъ промежуточныхъ формъ, наиболѣе бьющей въ глаза является, такъ называемая, интеллигенція, занимающая на жизненномъ пиру въ производствѣ пролетарское положеніе, а въ распредѣленіи прячущая въ карманы выручки буржуа (я говорю здѣсь преимущественно о верхахъ интеллигенціи).

Всѣ споры послѣднихъ лѣтъ между с.-д. и с.-р. по поводу классоваго строенія той или иной формаціи общества относятся именно къ этимъ промежуточнымъ формамъ.

Къ какому классу ближе отнести эти гермафродитическія формы? Опытъ послѣднихъ лѣтъ классовой борьбы показываетъ, что для этихъ формъ распредѣленіе имѣетъ болѣе существенное значеніе, чѣмъ производство: чечевичная похлебка для нихъ дороже первородства.

Классы—результатъ жизненной борьбы индивидовъ.

Многіе писатели полагаютъ, что классовое строеніе общества свойственно только нашей антагонистической системѣ хозяйства, и что въ прошедшемъ классовъ не было и въ будущемъ они исчезнутъ.

Говорятъ такъ о классахъ, значитъ не понимать ихъ истинной природы.

Классы исторически—дѣти интегральныхъ способовъ производства (интегральные способы—это способы, характеризующіеся тремя моментами: производствомъ, распредѣленіемъ и потребленіемъ). Способы производства всегда существовали, всегда должны были существовать и классы.

Въ чемъ же дѣло? На чемъ основано противоположное утвержденіе? На непониманіи того факта, что общества, въ основѣ которыхъ лежитъ одинъ способъ производства, являются всѣ одного классоваго состава, и эту то однородность состава и принято называть неклассовостью общества. Для вульгарнаго историка и обывателя эта неклассовость является истиной, историку-соціологу стыдно проглядывать истинную природу первобытнаго общества.

V) Производительныя силы.

«Производительныя силы»—это продуктивная способность общества къ производству богатства, находящая свою мѣру въ томъ или иномъ количествѣ цѣнностей, приходящихся на одного индивида въ общежитіи.

Въ индивидуальномъ періодѣ на долю каждаго приходилось, скажемъ, по 1 рублю, въ охотничьемъ—по 2, въ пастушескомъ—по 3 и т. д.

Эта-то способность общества создавать ту или иную сумму богатства и является тѣмъ, что мы называемъ его «производительными силами».

Цивилизація характеризуется именно этимъ ростомъ производительныхъ силъ. Каждая высшая культурная эпоха неизбѣжно обладаетъ и большими производительными силами. Это фактъ. Но дѣлать изъ него какую-то мистику, какъ дѣлаютъ это с.-д., нѣтъ никакого основанія: силы не растутъ, не поднимаются сами собою какъ квашня въ кадкѣ, не развиваются сами по себѣ, спонтанейно, но развитіе ихъ слѣдуетъ общимъ законамъ хода общества, хода, который мы дали въ 1-й главѣ и подробно изучимъ въ слѣдующихъ.

Ростъ производительныхъ силъ—это значитъ увеличеніе общественнаго продукта на долю каждаго члена общежитія.

Паденіе производительныхъ силъ—это явленіе, обратное росту, уменьшеніе доли продукта каждаго.

При опредѣленіи роста продукта намъ обращать вниманіе именно на это относительное увеличеніе или паденіе доли въ продуктѣ каждаго. Если это отношеніе остается однимъ и тѣмъ же, то, несмотря на абсолютный ростъ цифръ богатства, производительныя силы остаются тѣми же самыми, ибо въ этомъ случаѣ ростъ богатства находитъ свое объясненіе въ параллельномъ ростѣ населенія: возросшее населеніе создаетъ и большее количество богатства, но положеніе единицъ общества отъ этого не измѣняется.

VI Средства производства.

Подъ средствами производства мы понимаемъ тотъ сырой матеріалъ, который употребляется при каждомъ процессѣ производства. Напр., хлопокъ, дерево и т. д.

Наше опредѣленіе разнится отъ марксистскаго тѣмъ, что с.-д. въ это понятіе вкладываютъ и обладаніе орудіями труда, тогда какъ филологически это невѣрно и практически мѣшаетъ учесть роль каждаго фактора въ борьбѣ съ природой.

VII) Производственныя отношенія.

Подъ производственными отношеніями мы понимаемъ тѣ отношенія, въ которыя производители становятся другъ къ другу въ процессѣ производства. Это — отношенія господина къ рабу, это—взаимопомощническія отношенія, это—товарищескія сочетанія силъ и т. д.

Производственныя отношенія бываютъ такими, какихъ требуетъ способъ производства: при господствѣ—господскія, при рабствѣ—рабскія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Левъ Черный.

---

*) См. «Анархія» № 71.

*) Наше опредѣленіе способа производства близко подходитъ къ Дарвинистическому пониманію. Но ошибка въ томъ, что онъ не учелъ „отношеній собственности“, и этимъ обузилъ научную силу своего ученія.

*) Эксплоататоровъ умств. труда.

**) Пролетаріевъ умственнаго труда.

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

Къ конфликту съ Кобозевымъ.

Всероссійскій желѣзнодорожный союзъ 17-го іюня далъ такую телеграмму:

«Всей сѣти эксплоатируемыхъ и строющихся ж. д., всѣмъ ЛН, ЛЧ, ЛМ, военно-революціоннымъ комитетамъ, «Всепрожелъ» и т. д. и копія совѣту народныхъ комиссаровъ, и предсѣдателю ц. и. к. Свердлову».

«Товарищи! На страницахъ буржуазной прессы за послѣднее время муссируется конфликтъ, происшедшій между народнымъ комиссаріатомъ путей сообщенія, съ одной стороны, и всероссійскимъ исполнительнымъ желѣзнодорожнымъ союзомъ и викжедоромъ—съ другой стороны. Врагъ рабочихъ и бѣднѣйшихъ крестьянъ—буржуазія—въ своихъ газетахъ искажаетъ сущность конфликта съ цѣлью создать расколъ внутри желѣзнодорожныхъ организацій, чтобы вызвать желѣзнодорожниковъ на желательный для контръ-революціи конфликтъ съ рабоче-крестьянскимъ правительствомъ. Викжедоръ предостерегаетъ товарищей желѣзнодорожниковъ отъ ложныхъ и вредныхъ шаговъ, на которые толкаетъ насъ контръ-революціонная пресса. Онъ заявляетъ всѣмъ товарищамъ желѣзнодорожникамъ, что пока у власти стоятъ представители рабочихъ и бѣднѣйшихъ крестьянъ въ лицѣ совѣта нарком. и центр. исполнит. комитета совѣтовъ ни одно изъ завоеваній рабочаго класса не будетъ отнято, съ чьей бы стороны эти попытки не исходили: со стороны ли отдѣльнаго представителя власти, не желающаго считаться съ тѣми организаціями, кои заинтересованы въ закрѣпленіи совѣтской власти, или со стороны контръ-революціи. Викжедоръ, являясь часовымъ всѣхъ вашихъ завоеваній, всегда въ состояніи предупредить и исправить ошибки или присѣчь черезъ совѣтъ народныхъ комиссаровъ и главный комитетъ совѣтовъ покушеніе на завоеванія со стороны враговъ пролетаріата. Викжедоръ считаетъ необходимымъ освѣтить передъ вами конфликтъ съ народнымъ комиссаромъ путей сообщенія Кобозевымъ. Съ момента назначенія послѣдняго народнымъ комиссаромъ за мой мѣсяцъ произошло у него три конфликта съ викжедоромъ. Это произошло потому, что Кобозевъ не въ достаточной степени понялъ свои права, вторгаясь въ компетенцію не только викжедора, но и узурпировалъ права совнаркома, назначивъ членами коллегіи трехъ лицъ безъ вѣдома викжедора, какъ политическаго органа желѣзнодорожниковъ, и совнаркома, какъ исполнительной власти Россійской федеративной республики. Это первый конфликтъ. Второй конфликтъ заключается въ томъ, что Кобозевымъ была дана по линіи телеграмма, отмѣняющая уплату за сверхурочные часы за сентябрь и октябрь 1917 г., каковая должна быть произведена въ маѣ мѣсяцѣ, согласно принятому рѣшенію съѣзда ЛН и утвержденная викжедоромъ и наркомомъ Роговымъ. Уплата эта должна быть произведена на основаніи декрета ц. и. комитета отъ 2 декабря 1917 г.

Третій конфликтъ состоитъ въ томъ, что тов. Кобозевъ разрѣшилъ производить эвакуацію управленія Мурманъ-стройки изъ Петрограда въ г. Камышинъ. До назначенія Кобозева наркомомъ членами коллегіи, викжедоромъ и наркомомъ Роговымъ была назначена ревизіонно-ликвидаціонная комиссія въ управленіе Мурманъ-стройки съ представителями комиссаріата. Эта комиссія была организована съ цѣлью открыть виновниковъ хищеній и казнокрадства при постройкѣ Мурманской ж. дороги.

Интересы совѣтской республики требовали, чтобы эвакуація временно не производилась, дабы не дать возможности подотчетнымъ лицамъ скрыть слѣды преступной дѣятельности, воспользовавшись эвакуаціей. Нужно было дать возможность ревизіонной комиссіи произвести учетъ документовъ, подлежащихъ ревизіи. Тов. Кобозевъ, мало того, что разрѣшилъ эвакуацію въ другой городъ вопреки желанію ревизіонной комиссіи викжедора и коллегіи, далъ диктаторскія права инженеру работъ Мурманъ-стройки. Крутикову, подотчетному лицу, съ правомъ распустить главный комитетъ Мурманъ-стройки. Въ этомъ распоряженіи Кобозевъ узурпировалъ права совнаркома и ц. и. к. совѣтовъ, ибо облекать диктаторскими правами можетъ только совнаркомъ и центральный исполнительный комитетъ совѣтовъ. Викжедоръ находитъ, что такія распоряженія тов. Кобозева не укрѣпляютъ совѣтскую власть, а въ корнѣ разрушаютъ. Поэтому, стоя на точкѣ зрѣнія защиты соціалистической революціонной власти совѣтовъ, викжедоръ вошелъ съ апелляціей въ центральный исполнительный комитетъ совѣтовъ на неправильныя дѣйствія Кобозева, какъ наркома. Результатомъ чего и явилась отмѣна всѣхъ распоряженій».

Организація боевыхъ дружинъ.

САРАТОВЪ, 17, VI. (ПТА). Исполнительный комитетъ Рязано-Уральской желѣзной дороги издалъ постановленіе объ организаціи во всѣхъ желѣзнодорожныхъ районахъ боевыхъ дружинъ.

Ревизія чрезвычайной комиссіи по охранѣ ж.-д. путей.

Ревизія ч. к. по охранѣ ж.-д. путей весьма волнуетъ комиссаріатъ путей сообщенія. Комиссаръ п. с. Невскій получилъ отъ в. ч. к. по борьбѣ съ контръ-революціей и спекуляціей отношеніе съ указаніемъ на крайне отрицательную дѣятельность комиссіи по охранѣ путей. Какъ извѣстно, названная комиссія создалась послѣ октябрьскаго переворота и находится при комиссарѣ путей сообщенія.

Вопросъ о ревизіи всѣхъ дѣлъ комиссіи по охранѣ путей былъ рѣшенъ послѣ спеціальнаго обсужденія этого вопроса предсѣдателемъ ц. и. к. Свердловымъ и представителями в. ч. к. по борьбѣ съ контръ-революціей и спекуляціей.

15-го іюня в. ч. к. допрашивала комиссара путей сообщенія Невскаго.

Первыя указанія на «дѣятельность» комиссіи по охранѣ путей далъ нѣкій Парамоновъ, заявившій, что при эвакуаціи коллегіи комиссіи по охранѣ путей къ поѣзду коллегіи было прицѣплено 2 вагона сахара, запроданныхъ спекулянтамъ.

О сепаратныхъ выступленіяхъ.

Въ послѣднее время возникали забастовки среди желѣзнодорожниковъ безъ вѣдома всероссійскаго профессіональнаго союза. Съ точки зрѣнія послѣдняго подобныя неорганизованныя сепаратныя выступленія недопустимы.

Предстоящее увольненіе служащихъ.

Сдѣлано распоряженіе объ увольненіи всѣхъ служащихъ, принятыхъ на желѣзныя дороги во время войны. Распоряженіе должно немедленно быть проведено въ жизнь; одновременно отдано распоряженіе о всѣхъ освобождающихся должностяхъ. Эти свѣдѣнія необходимы будутъ для раціональнаго распредѣленія на освобождающіяся должности служащихъ ж. д., оставшихся безъ работы. Лица, необходимыя для дороги, въ виду ихъ спеціальныхъ техническихъ знаній, а равно и лица, являющіяся исполнителями и проводниками распоряженій совѣтской власти, увольненію подлежать не будутъ.

Такой тонъ дастъ и хорошіе плоды.

Въ виду тяжелыхъ условій работы служащіе Муромской жел. дороги крайне переутомлены. Принимая это во вниманіе, комиссаръ Гощинскій обратился по телеграфу отъ 13-го іюня со слѣдующей просьбой:

„Настоящее положеніе Муромской ж. д. катастрофическое. Необходима немедленная помощь со стороны желѣзнодорожнаго пролетаріата, дабы замѣнить своихъ больныхъ, переутомленныхъ товарищей и поддержать работу дороги“.

Къ свѣдѣнію получателей грузовъ.

Въ виду невозможности для нѣкоторыхъ получателей вывезти со станцій Московскаго узла грузы своевременно, комиссія Москва—разгрузъ постановила: 1) вмѣсто трехъ дневнаго срока установить семидневный для вывоза грузовъ, за исключеніемъ скоропортящихся, срокъ которыхъ увеличивается до 48 часовъ, вмѣсто 24 часовъ. 2) Грузы, не вывезенные въ установленные сроки, поступаютъ на учетъ комиссіи, т.-е. скоропортящіеся грузы черезъ двое сутокъ, а топливо черезъ трое сутокъ; всѣ же прочіе грузы черезъ семь сутокъ.

Телеграфисты голодаютъ.

Союзъ телеграфистовъ Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружн. ж. д. 18-го іюня далъ слѣдующую телеграмму:

«Сегодня явились представители отъ телеграфистовъ Нижегородской дороги и московскаго узла, заявивъ, что они голодаютъ, а нѣкоторые изъ нихъ ѣдятъ уже очистки отъ картофеля и др. отбросы. Положеніе ужасное. За правильную и безпрерывную работу не ручаемся».

18-го іюня въ управленіе союза телеграфистовъ Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д. явились делегаты отъ сл. телеграфа съ линіи въ количествѣ 35 человѣкъ. Делегаты набросали яркую картину надвинувшагося голода. Если не будутъ приняты немедленно мѣры, то голодъ можетъ довести людей до кошмарныхъ своимъ ужасомъ послѣдствій. Нѣкоторые делегаты, говоря про себя, повѣдали въ союзѣ, что они ѣдятъ картофельную кожуру, кофейную гущу и т. п. отбросы. Появились заболѣванія на почвѣ голодовки.

Спекуляція.

По полученнымъ в. ч. к. свѣдѣніямъ начальникъ ст. „Петровско-Разумовское“ Никифоровъ занимался широкой выдачей грузовъ сѣна спекулянтамъ. На допросѣ Никифоровъ заявилъ, что онъ дѣйствуетъ на основаніи «распоряженій своего начальства».

Спекулянтъ устраненъ отъ должности. Ведется слѣдствіе.

„Организованный голодъ“ или „свободная игра силъ“.

Голодъ, становящійся съ каждымъ днемъ все большею и большею угрозой для населенія потребляющихъ губерній, въ высшей степени обострилъ вопросъ о «частной торговлѣ» и «государственной монополіи». Стало практической необходимостью найти то или другое рѣшеніе, могущее спасти отъ надвигающейся опасности.

Рѣшеніе должно быть ясное, точное, исчерпывающее. Я думаю, что проблему борьбы съ голодомъ разрѣшать только въ рамкахъ двухъ вопросахъ, т.-е. частной торговли и монополіи, было бы слишкомъ ошибочно. Вольная торговля, какъ и государственная монополія,—суть частныя явленія двухъ діаметрально противоположныхъ хозяйствъ. Вольная торговля есть фактъ неорганизованнаго, индивидуалистическаго хозяйства, тогда какъ государственная монополія есть элементъ организованнаго хозяйства. Поэтому, мнѣ кажется, будетъ гораздо правильнѣе рѣшать вопросъ объ организованномъ и неорганизованномъ хозяйствахъ.

Подойдемъ къ этимъ вопросамъ съ практической, раціоналистической и экономической точки зрѣнія.

Рѣшеніе вопросовъ происходитъ при такой обстановкѣ: разстройство капиталистическаго аппарата, отсутствіе центральнаго продовольственнаго органа, недостатокъ продовольственныхъ кормовыхъ и крупяныхъ хлѣбовъ. Разстройство транспорта. Гражданская и внѣшняя война.

Казалось бы, что двухъ факторовъ, какъ недостатокъ хлѣбовъ и война, было достаточно, чтобы сразу рѣшить, какой способъ удовлетворенія нуждъ населенія наиболѣе цѣлесообразенъ. По крайней мѣрѣ, для западныхъ державъ этого было достаточно. Германія въ данномъ случаѣ представляетъ наглядный примѣръ. Вотъ что пишетъ по интересующему насъ вопросу нѣмецкій экономистъ Густавъ Экштейнъ: «Достаточно представить себѣ на мгновеніе, что и во время войны въ народномъ хозяйствѣ всецѣло господствовала бы прославленная «свободная игра силъ», т. е. свободная конкуренція, чтобы увидѣть, что въ такомъ случаѣ былъ бы неизбѣжный общій немедленный крахъ». *).

Какъ извѣстно, Германія, во избѣжаніе общаго краха, не постѣснялась принять цѣлый рядъ мѣръ въ области регулированія производства и товарообмѣна. Тотъ же авторъ пишетъ: «Безъ энергичнаго вмѣшательства государственной власти положеніе дѣлъ не улучшилось бы въ дальнѣйшемъ, а стало бы только еще хуже. И какъ было бы использовано бѣдственное положеніе рабочаго класса, если бы рабочіе не нашли себѣ поддержки въ установленіи таксъ, въ казенныхъ пособіяхъ и во вмѣшательствѣ власти. Но не только цѣны сдѣлали бы неслыханные скачки, самое производство совершенно пріостановилось бы безъ регулирующаго вмѣшательства государства... Но прежде всего не надо забывать, какую глубокую перемѣну во всю нашу экономическую жизнь внесло уже одно то, что государство выступило въ качествѣ потребителя въ такихъ размѣрахъ, о какихъ раньше никто никогда не помышлялъ. Очень значительная, и какъ разъ важнѣйшая часть индустріи и значительная часть сельскаго хозяйства работаетъ нынѣ не на рынокъ, а на заказъ для государства. **).

Неменьшее вмѣшательство государственной власти въ дѣла частнаго капитала произошло и въ другихъ странахъ. Про Англію П. А. Кропоткинъ пишетъ: «Скажу только, что весь хлѣбъ, потребный для жизни Англіи, весь сахаръ, все мясо, ввозимое въ Англію, закупаются англійскимъ правительствомъ и продаются затѣмъ оптовымъ и розничнымъ торговцамъ, а также кооперативамъ съ тѣмъ, чтобы они не надбавляли на заплаченную ими цѣну больше 5%. ***).

Примѣръ изъ жизни Италіи. «Увидавъ, что хлѣба нехватаетъ населенію, и что таксами на хлѣбъ не поможешь, городское управленіе Рима стало само закупать зерновой хлѣбъ, передавать его мукомоламъ и снабжать мукою булочныя. ****).

Вмѣшательство въ частную торговлю мы знаемъ и во Франціи, гдѣ производится реквизиція хлѣбовъ и установлены твердыя цѣны. Извѣстно, что Америка въ интересахъ своего усиленія вырвала изъ частныхъ рукъ все желѣзнодорожное дѣло. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что экономическія затрудненія, созданныя одной лишь войной, принудили западно-европейскія и американское государства вмѣшаться въ дѣла неорганизованнаго хозяйства.

Если европейско-американскіе народы были вынуждены ввести въ хозяйство нѣкоторые элементы организованности, часто вопреки интересамъ капиталистовъ, то что же можно сказать про Россію, которая, будучи экономически неподготовленной къ веденію четырехлѣтней войны, совершенно ею истощена, которая переживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ великую революцію, гдѣ капиталистическій аппаратъ абсолютно разбитъ. Нѣтъ сомнѣнія, что наша дѣйствительность обязываетъ ввести организованныя формы хозяйства, дабы при полной ограниченности продовольственныхъ хлѣбовъ и другихъ продуктовъ само недоѣданіе приняло бы болѣе организованный видъ.

На самомъ дѣлѣ, почему неорганизованное хозяйство не можетъ справиться съ задачами обслуживанія интересовъ населенія? Отвѣтъ ясенъ. Цѣлью частно-капиталистическаго хозяйства являются не интересы народа, а прибыль. Вотъ сила, которая движетъ частные капиталы, которая управляетъ ими. А разъ цѣлью становится прибыль, а не интересы населенія, то понятно, что было бы крайней нелѣпостью полагать, что эти интересы будутъ удовлетворены. Конечно, при нормальныхъ условіяхъ, при избыткѣ матеріальныхъ благъ капиталистическому хозяйству можетъ удается предоставить возможность каждому получить необходимое. Но и въ такихъ случаяхъ исторія капитализма знаетъ много фактовъ потрясающихъ кризисовъ, объясняющихся исключительно принципомъ, положеннымъ въ основу индивидуалистическаго хозяйства. Россія въ нѣкоторыхъ своихъ областяхъ переживала не разъ періоды отчаяннаго голода въ то самое время, когда въ другихъ ея частяхъ былъ хлѣбъ въ избыткѣ, и когда капиталисты сотни тысячъ пудовъ намѣренно хранили на своихъ складахъ ради спекулятивныхъ цѣлей.

Что же можно сказать про настоящее положеніе, когда намъ завѣдомо извѣстно, что годовой недостатокъ хлѣбовъ на нашей территоріи выражается въ 262 милл. пуд.?

Мнѣ думается, для каждаго непредубежденнаго и незаинтересованнаго наживой ясно, что при ограниченности хлѣбовъ свободная торговля, по своему существу, не можетъ привести къ правильному ихъ распредѣленію. Всякій знаетъ изъ своего домашняго обихода, что тамъ, гдѣ нехватаетъ, приходится не полагаться на совѣсть каждаго, а дѣйствовать организованно. Изъ примѣровъ другихъ странъ мы видѣли, что въ тѣхъ отрасляхъ производства, гдѣ нѣтъ накопленія, тамъ, гдѣ количество продуктовъ ограничено, сейчасъ же происходитъ вмѣшательство организующаго начала. Это наблюдается и въ отношеніи производства и товарообмѣна. Результаты вмѣшательства таковы, что населеніе застраховано отъ катастрофическихъ явленій, и что спекулянтамъ-мародерамъ ставятся границы эксплоатаціи.

Какъ примѣръ зависимости высоты цѣнъ отъ нѣкоторой организованности хозяйства могутъ служить слѣдующія статистическія данныя. «Въ результатѣ мѣръ, принятыхъ въ Англіи, Франціи, Германіи, и растерянности Россіи установилось для конца 1915 г. такое вздорожаніе продуктовъ первой необходимости, которое выразилось въ процентахъ въ среднемъ:

Для Россіи .... 68%.
» Франціи .... 66%.
» Германіи .... 50%.
» Англіи .... 35%*).

Мы видимъ, что наибольшая высота процентовъ вздорожанія падаетъ на Россію. Это было въ 1915 г. Несомнѣнно, въ 1918 г. процентъ вздорожанія по отношенію къ Россіи долженъ быть чудовищенъ.

Неорганизованное хозяйство является нераціоналистическимъ и крайне неэкономнымъ. Неорганизованнымъ хозяйствомъ руководитъ прибыль. Въ производствѣ такую прибыль получаетъ предприниматель, при обмѣнѣ—торговецъ. Это присвоеніе нетрудового дохода происходитъ за счетъ трудящихся. Величина нетрудового дохода бываетъ слишкомъ различна. При нашихъ же современныхъ условіяхъ ее врядъ ли можно учесть. Достаточно указать хотя на такой примѣръ: «Надбавка на уголь 1915 г. къ дѣйствительной его стоимости равнялась 33%. Дивиденты сахарныхъ заводовъ 1914—1915 г. возросли на 100—200 и даже 400%. Въ первое время въ Англіи цѣны на металлы (до введенія таксъ) поднялись на 85%, на шерсть 70%, на чай 70%, на хлѣбъ 60%». Таковы результаты хозяйничанія капиталистовъ.

Ясно, вопросъ о неорганизованномъ хозяйствѣ, а слѣдовательно, о частной торговлѣ долженъ быть рѣшенъ отрицательно.

Частная торговля, нѣтъ сомнѣнія, обезпечитъ имущихъ всѣмъ необходимымъ, ибо высота цѣнъ для нихъ не имѣетъ значенія, что же касается малоимущихъ, то имъ частная торговля принесетъ моръ, массовое вымираніе. Понятны, слѣдовательно, неустанные вопли капиталистовъ объ отмѣнѣ всякой организованности въ хлѣбномъ вопросѣ. Имъ такая отмѣна несетъ наживу и избавленіе отъ недоѣданія.

Угнетенный классъ долженъ зорко слѣдить за своими интересами и не поддаваться на удочку искусственно подтасованныхъ фактовъ или случайныхъ выгодъ.

Повторяю, для голодной территоріи «организованный голодъ» можетъ быть единственнымъ выходомъ.

Здѣсь мы подходимъ къ другому вопросу, къ системѣ организаціи голода. Должны ли мы признать государственную монополію какъ наилучшую форму общественно-организованнаго хозяйства или нѣтъ?

Исходя изъ принципіальныхъ соображеній и изъ фактическаго состоянія государственнаго аппарата въ Россіи, какъ организующаго начала, мы должны отвѣтить и на этотъ вопросъ отрицательно.

Мы высказываемся за общественно-организованное хозяйство, но противъ государственной монополіи.

Почему государственная монополія является для насъ непріемлемой, и какая форма общественно-организованнаго хозяйства должна ее замѣнить, на эти вопросы мы отвѣтимъ въ слѣдующій разъ.

Г. Аскаровъ.

*) Густавъ Экштейнъ. «Война и будущее народнаго хозяйства», стр. 8.
**) Густавъ Экштейнъ. «Война и будущее народнаго хозяйства», стр. 9.
***) П. А. Кропоткинъ. «Письма о текущихъ событіяхъ», стр. 105.
****) П. А. Кропоткинъ. «Письма о текущихъ событіяхъ», стр. 99.

*) В. Ф. Пеларскій. «Нормальная экономика», стр. 32.

Творчество.

Редакція отдѣла „ТВОРЧЕСТВО“ обращается къ пролетарскимъ организаціямъ рабочихъ и солдатскихъ клубовъ, театровъ, культурно-просвѣтительныхъ группъ и ячеекъ съ предложеніемъ сообщать въ редакцію свои адреса и телефоны, а также присылать афиши и извѣщенія о своей дѣятельности.

АДРЕСЪ редакціи газ. «Анархія»: Настасьинскій пер., д. № 1.

О книжныхъ магазинахъ.

Нѣчто глубоко отвратительное происходитъ сейчасъ въ книжныхъ магазинахъ.

Недавно одинъ изъ моихъ знакомыхъ поэтовъ зашелъ въ магазинъ, гдѣ хотѣлъ купить нужную ему собственную же, недавно выпущенную книжку стиховъ, такъ какъ у него ни одного экземпляра этой хорошо расходившейся книжки на рукахъ не осталось. Онъ былъ крайне удивленъ, когда вмѣсто номинальной стоимости книги въ 1 р. 50 к., съ него спросили 2 р. 50 к. Указавъ тогда на то, что онъ—авторъ книги и выразивъ свое удивленіе, онъ спросилъ, сколько же уплатятъ ему изъ этихъ 2 р. 50 к.; оказалось, только условленные 30 процентовъ съ 1 р. 50 к. Къ нему, какъ автору, снизошли и «уступили» книгу по номинальной ея цѣнѣ—1 р. 50 коп.

Таковъ частный случай. Но если поинтересоваться, какъ обстоитъ дѣло вообще, то окажется, что книготорговцы самовольно и послѣдовательно по нѣскольку разъ на одну и ту же книгу, повышали и продолжаютъ повышать цѣну, что, такимъ образомъ, происходитъ самая грубая и откровенная спекуляція съ книгой, при чемъ жертвой этой спекуляціи является не только покупатель, но и авторъ-издатель ея.

Печальная необходимость заставляетъ автора-издателя сдавать заключающую въ себѣ плоды его творчества книгу посредникамъ-комиссіонерамъ, которыми являются книготорговцы.

Книготорговецъ—маклакъ, получающій опредѣленную условленную прибыль за это, и эта прибыль: не мала: 20, 25, 30 и даже болѣе процентовъ съ продажной цѣны книги.

Такимъ образомъ, почти треть цѣны книги уходитъ на маклака-посредника, значительная часть на расходы по печатанію, а на долю оплаты труда автора, если онъ къ тому же самъ издавалъ свою книгу, остаются гроши.

Это считается какъ бы въ порядкѣ вещей. Автору—слава или безславіе (если книга не идетъ, а «критика» выругаетъ), маклаку—прибыль.

Но каково положеніе автора, когда маклакъ-посредникъ самовольно повышаетъ цѣну на книгу? Книга, естественно, начинаетъ расходиться въ меньшемъ количествѣ. Если принять во вниманіе, что печатаніе теперь выпускаемой книги обходится крайне дорого, и что въ связи съ этимъ и первоначальная выпускная цѣна ея очень высока, то послѣ поднятія на нее цѣны маклакомъ-книготорговцемъ цѣна ея становится поистинѣ чудовищной. Очевидно, что при такихъ условіяхъ не слишкомъ еще «ходовой» писатель и поэтъ остается безъ всякаго спроса. Но если даже спросъ будетъ хоть какой-нибудь, то, благодаря значительному повышенію цѣны на книгу книготорговцемъ въ свою пользу, этотъ послѣдній при продажѣ хотя бы небольшого количества получаетъ сравнительно много, даже больше, чѣмъ, пожалуй, при старой расцѣнкѣ получалъ бы при самомъ бойкомъ спросѣ на эту книгу.

Онъ выгадываетъ, а не теряетъ.

Зато авторъ не только не получаетъ матеріально меньше, чѣмъ получилъ бы при нормальномъ положеніи дѣла — онъ не можетъ разсчитывать даже на хотя бы матеріально и ничего не приносящее распространеніе книги: маклакъ-книготорговецъ его, какъ автора, въ буквальномъ смыслѣ «рѣжетъ».

Говорю объ авторѣ-издателѣ. Когда авторъ продалъ свое произведеніе издателю, матеріально страдающимъ лицомъ является издатель. На долю автора выпадаетъ тогда слабое распространеніе книги, т.-е. ущербъ моральный. Ясно, что то, что происходитъ сейчасъ съ книгой, есть самое грубое мародерство. Книга становится все менѣе доступной, и поэтому наглому мародерству долженъ быть положенъ предѣлъ.

По отношенію къ автору-издателю продажа книги по произвольно-повышенной цѣнѣ и уплата ему только старыхъ, при принятіи книги на комиссію, условленныхъ процентовъ, становится уже дѣяніемъ, граничащимъ съ уголовщиной.

Обыкновенно въ выдаваемой магазинами квитанціи указывается: изъ этого номинальной цѣны слѣдуетъ экземпляровъ и пишется, что съ этой магазину дѣлается столько-то процентъ уступки.

Это дѣлается въ расчетѣ на то, что книга будетъ продаваться по номинальной цѣнѣ.

Ясно, что если безъ вѣдома автора-издателя книга пускается въ продажу по повышенной цѣнѣ, мы имѣемъ дѣло съ явнымъ обманомъ его довѣрія и обходомъ его интересовъ, который нельзя оставить безъ надлежащаго воздѣйствія. Вѣдь дѣло въ томъ, что цѣну на книгу повышаетъ книготорговецъ-комиссіонеръ; ему можно было бы относиться иначе, если бы онъ самъ пріобрѣталъ книги у автора-издателя за наличный расчетъ, тогда бы рискъ отъ непроданной книги падалъ на него—книгоиздателя.

Но когда книготорговецъ является только комиссіонеромъ автора-издателя при продажѣ книги, картина рѣзко мѣняется: огромную часть полученной, благодаря повышенію цѣны, прибыли книготорговецъ кладетъ въ свой собственный карманъ; если же книга, благодаря непомѣрному поднятію на нее цѣны, продана не будетъ или ея будетъ продано мало, то весь рискъ и всѣ убытки по ея печатанію и проч. ликомъ остаются на авторѣ-издателѣ, то даже продажей небольшого количества экземпляровъ книги книготорговецъ можетъ выручить больше, чѣмъ при старой цѣнѣ получилъ бы при продажѣ всѣхъ принятыхъ на комиссію экземпляровъ.

Мародерству надо положить предѣлъ, гдѣ бы и когда бы оно ни проявлялось, а описанные пріемы книготорговцевъ относятся къ разряду именно такого мародерства.

Необходимо предпринять дружный отпоръ ихъ аппетитамъ и не допускать больше этого грабежа среди бѣла дня на большой дорогѣ. Укажу еще на то, что постоянно приходится слышать, какъ въ книжныхъ магазинахъ покупателю, спрашивающему ту или иную книгу, отвѣчаютъ, что книги въ магазинѣ нѣтъ, въ то время, какъ по провѣркѣ оказывается, что это—неправда. Потому ли это, что цѣна на все «слишкомъ дешева» для при повышенной расцѣнкѣ ея магазиномъ, по другой ли причинѣ, не знаю. Такъ стояло дѣло не разъ съ моими книгами, съ книгами другихъ писателей и поэтовъ, съ нѣкоторыми альманахами и т. д., и притомъ даже изданными различными издательствами.

Ясно, что отношенія между книготорговцами и авторами-издателями далеки отъ состоянія, которое можно было бы назвать нормальнымъ.

Александръ Струве.

Извѣщенія.

На 10-е чис. іюля мѣс. с./г. въ Москвѣ созывается губернскій съѣздъ уѣздн. отд. „Всевѣдомладъ“ Москов. губерн. Просимъ прислать отъ вашей организаціи одного делегата для укрѣпленія нашей организаціи и для установленія тѣснѣйшаго контакта Москвы съ прилегающими губерніями для созданія «Всевѣдомлада».

Для вашего свѣдѣнія сообщаемъ:

1) Съѣздъ продлится 3—4 дня. 2) По возможности запасайтесь мѣстными продуктами: яйцами, масломъ, хлѣбомъ и т. д. 3) Расходъ по поѣздкѣ делегата за счетъ мѣстной организаціи. 4) Помѣщеніе для общежитія приготовлено. 5) По пріѣздѣ въ Москву направляйтесь: Солянка, 12, гдѣ помѣщается московское отдѣленіе «Всевѣдомладъ».

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію:

1) Докладъ объ организаціи центральнаго комитета «Всевѣдомладъ». 2) Докладъ о московскомъ отдѣленіи «Всевѣдомладъ». 3) Доклады съ мѣстъ. 4) Созданіе областного центра. 5) Текущія дѣла.

Предсѣдатель *(подпись)*.
Секретарь *(подпись)*.

Въ пятницу, 21-го іюня, состоится очередное собраніе членовъ культ.-просвѣтительной комиссіи профессіональнаго союза пищевиковъ (Страстной бульваръ, д. № 14, ком. 34, къ 6 ч.). Просятъ обязательно явиться и не опаздывать.

ВНИМАНІЮ ТОВАРИЩЕЙ ПИЩЕВИКОВЪ.

Сегодня, 19-го іюня, въ 7½ час. въ помѣщеніи союза (Страстной бульваръ, д. 14, комн. 25) будетъ собраніе участниковъ хора и желающихъ участвовать въ немъ, а также играющихъ на струнныхъ музыкальныхъ инструментахъ для организаціи вновь хора и музыкальнаго кружка.

Тогда же будетъ пѣніе и игры. Будутъ приглашены опытные руководители.

Культ.-просвѣтительная комиссія.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА
Бр. Гординыхъ:
„Бесѣды съ анархистомъ-философомъ“.
Изд. ассоціаціи пананархистовъ (союзъ пяти угнетенныхъ).
Съ заказами обращаться:
Петроградъ: Троицкая, 23, союзъ пяти угнетенныхъ. Москва: Настасьинскій пер., № 1, издател. московской федераціи.

Пролетарскій театръ.

Иниціативная группа сотрудниковъ Пролетарскаго театра доводитъ до свѣдѣнія товарищей, что за всѣми справками слѣдуетъ обращаться къ тов. Гуданцу по вторникамъ и пятницамъ, отъ 1 ч. до 3 ч. дня. (Адресъ: Петровскій бульваръ, домъ 14. Союзъ пищевиковъ, комната № 30.

Складъ московской федераціи анархистскихъ группъ.

Настасьинскій пер., д. 1, бывш. «Кафе поэтовъ».

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Голодъ, невѣжество, страхъ. Ц. 7 к.
Себ. Форъ. Преступленіе Бога. Ц. 50 к.
П. Кропоткинъ. Великая революція. Ц. 30 к.
Тихановъ. Соціальная революція. Ц. 20 к.
Солоновичъ. Государство, интеллигенція, анархія. Ц. 30 к.
Г. Сандомирскій. П. А. Кропоткинъ. Ц. 15 к.
Атабекянъ. Переломъ въ анархическомъ ученіи. Ц. 20 к.
Атабекянъ. Вопросы теоріи и практики. Ц. 25 к.
Чего добиваются анархисты. Ц. 5 к.
В. Э. Письмо анархиста брату-рабочему. Ц. 20 к.
Недрожинъ. Контръ-революція. Ц. 15 к.
Какъ попы поработили народъ ученіемъ Христа. Ц. 30 к.
П. А. Кропоткинъ. Открытое письмо западно-европейскимъ рабочимъ. Ц. 15 к.
Тотоміанцъ. Политика, какъ профессія. Ц. 15 к.
Атабекянъ. Возможна ли соціальная революція. Ц. 15 к.
Кропоткинъ. Коммунизмъ и анархія. Ц. 30 к.
Э. Реклю. Моему брату-крестьянину. Ц. 20 к.
Кропоткинъ. Довольство для всѣхъ. Ц. 20 к.
Атабекянъ. Основы земскихъ финансовыхъ организацій. Ц. 30 к.
Атабекянъ. Соціальныя задачи домовыхъ комитетовъ. Ц. 50 к.
К. Оргеліани. Революція и революціонное правосознаніе. Ц. 20 к.
П. Бертоле. Новое Евангеліе. Ц. 50 к.
Кропоткинъ. Государство и его роль въ исторіи. Ц. 60 к.
Кропоткинъ. Анархія и ея идеалъ. Ц. 60 к.
Гординъ. Почему, или какъ мужикъ попалъ въ страну Анархія. Ц. 50 к.
Заяцъ. Какъ мужики остались безъ начальства. Ц. 20 к.
Реклю. Эволюція, революція и идеалъ анархизма. Ц. 1 р.
Боровой. Либерализмъ, соціализмъ, анархизмъ. Ц. 50 к.
Мостъ. Религіозная язва. Ц. 25 к.
Кропоткинъ. Новый интернаціоналъ. Ц. 10 к.
Кропоткинъ. Политическія права. Ц. 10 к.
Ж. Иветъ. Азбука синдикализма. Ц. 50 к.
Ньювангуисъ. Соціализмъ въ опасности. Ц. 50 к.
Черное знамя. Ц. 2 р. 50 к.
Кропоткинъ. Хлѣбъ и воля. Ц. 2 р. 75 к.
Кропоткинъ. Рѣчи бунтовщика. Ц. 2 р. 50 к.
Цоколи. Анархизмъ, 1-я и 2-я части. Ц. 4 р.
Революціонное творчество. Ц. 5 р.
Боровой. Революціонное творчество и парламентъ. Ц. 90 к.
Рѣчи на судѣ Жоржа Этьевана. Ц. 20 к.
Органъ «Безначаліе». Ц. 25 к.
Органъ «Безвластіе». Ц. 30 к.

Выходятъ изъ печати:

Кропоткинъ. Взаимная помощь.
Малатеста. Крестьянскія рѣчи.
Кропоткинъ. Нравственныя начала.
М. Бакунинъ и П. Кропоткинъ. Парижская коммуна.

Издатель: Московская Федерація Анархистскихъ группъ. Типографія Т-ва. Страстной бульваръ. Путинковскій пер., д. № 3. Редакторъ: Редакціонная Коллегія.